

**Особенности временной перспективы личности при различных типах  
актуального смыслового состояния**

**Вечканова Елена Михайловна**

*Аспирант*

*Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга,  
психолого-педагогический факультет, Петропавловск-Камчатский, Россия  
E-mail: Colombina6@mail.ru*

Временная перспектива оказывает очень большое влияние на человека, на то, какой видит он свою жизнь, как пристраивает отношения с другими людьми и окружающим миром в целом. Временная перспектива – сложное и многогранное явление, которое необходимо изучать с различных сторон – для возможности составления более полной картины данного конструкта. В свете этого актуальным является исследование особенностей временной перспективы при различных типах актуального смыслового состояния. Новизна данной работы заключается в применении разработок А.В. Серого относительно изучения актуальных смысловых состояний в совокупности с исследованием временной перспективы. Актуальное смысловое состояние (АСС) представляет собой совокупность актуализированных, генерализованных смыслов, размещенных во временной перспективе[4]. Таким образом, в нашем исследовании мы пытаемся рассмотреть временную перспективу в совокупности с особенностями смысловой сферы личности.

Цель работы: выявление особенностей временной перспективы личности при различных типах актуального смыслового состояния.

Гипотеза: временная перспектива у людей с различными типами актуального смыслового состояния характеризуется различиями по ряду параметров: эмоциональная насыщенность компонентов временного континуума, широта событийного диапазона, своеобразие психологического благополучия.

Методы исследования: тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева; методика диагностики мотивационной индукции Ж.Нюттена (русскоязычный вариант, предложенный Д.А. Леонтьевым); методика Ф.Зимбардо по временной перспективе, модификация А. Сырцовой, Е.Т. Соколовой, О.В. Митиной; каузометрия А. Кроника, Р.Ахмерова, модифицированная под задачи исследования; методика Котла (графическое изображение); шкала временных установок Ж.Нюттена; шкалы психологического благополучия К.Рифф (в адаптации Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко); методика Т.В.Дембо - С.Я.Рубинштейн, модифицированная под задачи исследования; методы математической обработки ( $t$  – критерий Стьюдента, угловое преобразование Фишера).

**База исследования:**

В исследовании приняли участие 103 человека (мужчин и женщин) в возрасте от 30 до 41 года, разделенные нами на четыре группы в соответствии с выявленными у респондентов типами актуального смыслового состояния: в первую группу вошли люди, у которых класс актуального смыслового состояния характеризуется низкими показателями осмысленности прошлого, настоящего и будущего (ННН); во вторую группу – с высокими показателями осмысленности (ВВВ). в третью и четвертую группы вошли

респонденты, которые характеризуются конструктивными (низкие показатели осмысленности только по одному параметру из трех (прошлого, настоящего или будущего) - КТ) и деструктивными типами АСС (низкие показатели осмысленности по двум параметрам – ДТ).

Анализ данных, полученных нами по всем используемым методикам, выявил статистически значимые различия, которые говорят об особенностях временной перспективы, характерной для каждой из этих групп, по таким параметрам как: эмоциональная насыщенность компонентов временного континуума, широта событийного диапазона, своеобразии психологического благополучия.

Особенности временной перспективы, характерной для респондентов с различными типами актуального смыслового состояния:

### **ВВВ**

*Прошлое*: ориентация на позитивное прошлое, отделение от настоящего и будущего, меньшая значимость. Образ прошлого: работа/учеба, ассоциации с активностью, достижением.

*Настоящее*: удовлетворенность настоящим, события в большей степени относятся к сфере внутреннего мира, глубокое их осмысление.

*Будущее*: цели, смысл, планирование, стремление к достижению. Образ будущего: активные действия, изменения.

*Психологическое благополучие*: высокий уровень

### **ННН**

*Прошлое*: неудовлетворенность прошлым, амбивалентное отношение. Образ прошлого: семья, ассоциации с близкими людьми.

*Настоящее*: неудовлетворенность настоящим, гедонистическая ориентация. Образ настоящего: активность, отдых. Более негативная установка, «недооценка» настоящего.

*Будущее*: отсутствие целей, отделение от прошлого и настоящего, позитивная установка на изменения. Образ будущего: активные действия.

*Психологическое благополучие*: низкий уровень

### **КТ и ДТ**

Наблюдается тенденция, при которой в большей степени, чем для респондентов с низкими показателями, но в меньшей степени, чем для респондентов с высокими показателями осмысленности элементов временного континуума, характерно: наличие восприятие процесса своей жизни как интересного и насыщенного, осмысленность пройденного отрезка жизненного пути; выраженность ориентации на будущее; позитивное отношение к прошлому и удовлетворенность жизнью в целом.

*Психологическое благополучие*: средний уровень.

## **Литература**

1. Головаха, Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. 2-е изд., испр. и дополн. М., 2008.
2. Гинзбург, М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии, 1994, №3.
3. Кроник, А.А. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути / А.А. Кроник, Р.А. Ахмеров. М., 2003.

4. Серый А.В. Уровень напряженности защитных механизмов личности в зависимости от типа актуального смыслового состояния // Сибирский психологический журнал, 2007, №25

**Слова благодарности**

Выражаем свою благодарность замечательному научному руководителю, доценту кафедры теоретической и прикладной психологии, кандидату психологических наук, Неяскиной Ю.Ю.