

Секция «Психология»

Обыденное знание и житейская логика.

Королёва Наталья Александровна

Студент

Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Факультет

психологии, Ярославль, Россия

E-mail: kusaka-jyn@rambler.ru

Исследования ВОЗ [3] документируют связь между питанием и психическим развитием детей. Организация питания ребенка — часть сложной структуры семейных отношений и эта часть не должна рассматриваться изолированно от всей структуры. Активность ребенка является одним из важнейших факторов когнитивного развития [2], данная закономерность справедлива и для формирования пищевых предпочтений. Фактор собственной активности выступает рядоположенным фактору родительского воспитания при формировании предпочтений в рационе. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Целью работы является выявление особенностей представлений детей 3-7 лет о пользе/вреде отдельных продуктов питания.

В качестве основного метода использовался метод клинической беседы [1]. Выборку составили 23 ребенка указанного возраста. С каждым ребенком в свободной форме обсуждалось зачем мы едим и что нужно есть, чтобы быть здоровым, какая еда полезная, какая вредная, каковы пищевые предпочтения ребенка. Кроме суждений ребенка, в протоколе по данным наблюдения фиксировалось его эмоциональное отношение вопросам питания, проявленное в ходе беседы (наличие или отсутствие).

При анализе протоколов выделялись содержательные и формальные компоненты обыденного знания детей.

Формально правильными считались объективно верные суждения ребенка, но усвоенные со слов взрослых, например «вредно есть много конфет» без объяснений или с объяснением «мама не разрешает». Такие суждения оценивались в 1 балл. Если суждение было неверным «сникерс — полезная еда на завтрак», то оценивалось в 0 баллов.

Содержательное знание оценивалось в 1 балл, если суждения ребенка подтверждало приобретение этого знания на личном опыте. Например: если ребенок рассказывал, что съел много конфет, а потом ему было плохо, и его водили к врачу, то это суждение оценивалось как содержательно верное. А если же просто утверждал, что «от конфет заболит живот», потому что «так сказала мама», суждение считалось содержательно неверным и оценивалось в 0 баллов.

После обработки всех протоколов статистически анализировалась взаимосвязь переменных при помощи теста Хи-квадрат. Мы получили данные о статистически значимой связи всех трех компонентов обыденного знания, за исключением связи формального и содержательного знания. Что может говорить о связности формирования данных компонентов знания и взаимодействии факторов, оказывающих влияние на развитие житейского знания о питании формального (результат преимущественно родительского воспитания) и содержательного (преимущественно результат собственной активности).

Наряду со статистическим анализом проводился качественный анализ протоколов. Наибольшие сложности вызывает интерпретация формирования формального и содер-

жательного компонентов в контексте отношений принуждения. Как показали исследования педиатров [3], представления родителей о питании, мягко говоря, не вполне адекватны. А мы интерпретировали данные компоненты как сформированные только при объективно верных суждениях ребенка. Таким образом оказались «потерянными» те случаи, в которых ребенок верно отразил в своих суждениях неадекватные представления социального окружения. Этот момент определялся прикладным аспектом исследования. Нас не интересовало формирование объективно неверного обыденного знания, которое представляет интерес в общенаучном контексте.

В заключение можно сформулировать основные выводы:

Формирование обыденного знания о питании у дошкольников идет параллельно двумя достаточно различными путями — формальным, через механическое усвоение в отношениях принуждения и содержательным, через реализацию собственной активности в отношении питания.

Эмоциональное отношение к вопросам питания достаточно независимо от наличия объективно адекватных формальных и содержательных компонентов соответствующего обыденного знания.

Литература

1. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. СПб., 1997.
2. Сергиенко Е. А. Раннее когнитивное развитие: новый взгляд. М., 2006.
3. Пелто Г., Дикин К., Энгль П. Критическая связь: вмешательства, направленные на обеспечение физического роста и психологического развития: <http://whqlibdoc.who.int/>