

Секция «Психология»

Сопоставление методик диагностики сенсомоторного развития старших дошкольников

Назаренко В.В.¹, Елизарова Л.А.²

1 - Московский городской психолого-педагогический университет, лаборатория "Психологическая готовность к школе 2 - Московский городской психолого-педагогический университет, лаборатория "психологическая готовность к школе; Москва, Россия
E-mail: veronikin@inbox.ru

Развитая сенсомоторная координация является важным параметром психологической готовности ребенка к школе, поскольку программа первого класса во многом строится на работе ученика по образцу. В связи с этим актуален вопрос о методах диагностики сенсомоторного развития ребенка старшего дошкольного возраста.

В данной работе проводится сопоставление результатов исследования сенсомоторного развития детей 6-7 лет, которые были получены с помощью методик «Домик» Н.И.Гуткиной и «Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасека» с целью верификации этих методик.

Методика «Домик» является частью «Диагностической программы по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению» Н.И. Гуткиной [1, 2]. Методика представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из геометрических фигур и элементов прописных букв. Задание позволяет выявить умение ребенка воспроизводить зрительно воспринимаемый образец, особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки, а также произвольную регуляцию деятельности. Оценка выполнения ребенком методики проводится по трехбалльной шкале: 3 балла – высокий уровень (картинка скопирована без ошибок); 2 балла – средний уровень (допущены негрубые ошибки); 1 балла – низкий уровень (в рисунке есть грубые ошибки).

Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасека [3, 4] состоит из трех заданий: рисование мужской фигуры по памяти, срисовывание письменных букв, срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной шкале (1 – высший балл, 5 – низший балл). Задания данного графического теста направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движения руки. Кроме того, тест позволяет определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребенка. В данной работе анализировались результаты только по второму и третьему субтестам, так как нас интересовали задания, в которых ребенок должен воспроизвести рисуночный образец, а фигуру мужчины он должен нарисовать по памяти. Для удобства сопоставления с методикой «Домик» результаты субтестов Керна-Йирасека были переведены в трехбалльную шкалу (высокий, средний и низкий уровни).

Выборка исследования: 272 дошкольника 6-7 лет.

Сопоставление результатов методик проводилось следующим образом: группы детей с различным уровнем сенсомоторного развития по методике «Домик» сравнивались по частоте встречаемости высокого, среднего и низкого результатов субтестов Керна-Йирасека.

По результатам выполнения методики «Домик» испытуемые (272 ребенка) разделились на три группы: дети, выполнившие методику на высоком уровне (без ошибок) – 10 человек; дети, выполнившие методику на среднем уровне (с негрубыми ошибками) – 60 человек; дети, выполнившие методику на низком уровне (с грубыми ошибками) – 202 человека.

В группе детей с высоким уровнем сенсомоторного развития по методике «Домик» чаще всего встречается высокий результат субтеста «Срисовывание письменных букв» (60% детей данной группы, 6 человек из 10). Средний результат субтеста в данной группе испытуемых встречается реже (у 30% детей, 3 человека из 10), и низкий – очень редко (у 10% детей, 1 человек из 10).

В группе детей со средним уровнем сенсомоторного развития по методике «Домик» чаще всего встречается средний результат по субтесту «Срисовывание письменных букв» (52%, 31 человек из 60). Достаточно большой процент детей данной группы показывает высокий результат по субтесту (42%, 25 человек из 60) а низкий результат встречается редко (6%, 4 человека из 60).

В группе детей с низким уровнем сенсомоторного развития по методике «Домик» чаще всего встречается низкий результат по субтесту «Срисовывание письменных букв» (46%, 93 человека из 202). Достаточно большой процент детей данной группы (37%, 74 человека из 202) показывает средний результат по субтесту, а высокий результат встречается реже (17%, 35 человек из 202).

Таким образом, сопоставление результатов по методике «Домик» и субтесту Керна-Йирасека «Срисовывание письменных букв» показывает, что чаще всего уровень сенсомоторного развития по методике и субтесту совпадает, однако нередко субтест «Срисовывание письменных букв» показывает более высокий результат, чем методика «Домик».

В группе детей с высоким уровнем сенсомоторного развития по методике «Домик» чаще всего встречается высокий результат субтеста «Срисовывание группы точек» (60%, 6 человек из 10). Средний и низкий результаты субтеста в данной группе испытуемых встречается гораздо реже (по 20% испытуемых, 2 человека из 10).

В группе детей со средним уровнем сенсомоторного развития по методике «Домик» чаще всего встречается средний уровень выполнения субтеста «Срисовывание группы точек» (50%, 30 человек из 60). Высокий и низкий результаты встречаются реже – соответственно у 23% (14 человек из 60) и 27% (16 человек из 60).

В группе детей с низким уровнем сенсомоторного развития по методике «Домик» чаще всего встречается низкий уровень выполнения субтеста «Срисовывание группы точек» (60%, 120 человек из 202). Средний уровень выполнения субтеста встречается реже (30%, 61 человек из 202), высокий – редко (10%, 21 человек из 202).

Сопоставление результатов по методике «Домик» и субтесту Керна-Йирасека «Срисовывание группы точек» показывает, что уровень сенсомоторного развития по методике и субтесту чаще всего совпадает.

Совпадение результатов методики «Домик» Н.И. Гуткиной и субтестов «Срисовывание письменных букв» и «Срисовывание группы точек» теста Керна-Йирасека свидетельствует о том, что исследуемые методики в целом показывают схожие параметры сенсомоторного развития ребенка зрительной модальности при воспроизведении рисуночного образца. На основании этого можно сделать вывод о валидности и надежности

исследуемых в работе методик, так как проведенная верификация одной методики через другую дала положительный результат.

Отметим, что в методике «Домик» Н.И.Гуткиной критерии оценки качества выполненного задания достаточно жесткие, поэтому на высокий уровень сенсомоторного развития по данной методике попадает малое количество детей. Внутри Ориентировочного теста школьной зрелости Керна-Йирасека субтесты не равнозначны по своей сложности для детей 6-7 лет: субтест «Срисовывание письменных букв» оказался более простым, а субтест «Срисовывание группы точек» – более сложным. Для объяснения этого факта требуется специальное исследование.

Литература

1. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. М., 2002.
2. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. С.-Пб., 2004.
3. Шванцара Й. и кол. Диагностика психического развития – Прага, 1978.
4. Jirasek J. Pokyny pro administraci a interpretaci orientacniho testu skolni zralosti. – Bratislava, 1970.