

**Психолого-педагогические условия для актуализации пространственного мышления в процессе дизайн-проектирования**

**Чиханова Екатерина Владимировна**

*Кандидат наук*

*Межрегиональный институт экономики и права, Факультет Дизайна и прикладного искусства, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: chihanova-1980@yandex.ru*

В современных экономических условиях одной из первостепенных задач высшей школы является подготовка конкурентноспособных специалистов в различных сферах, в том числе и дизайна.

Дизайнер должен быть подготовлен к активной творческой, познавательной, исследовательской и практической деятельности. Способность проектировать материально-пространственную среду общественной жизнедеятельности по законам целесообразности и красоты подразумевает наличие пространственного, художественно-образного, системного и эвристического мышления у студентов, развитой профессиональной культуры в решении разнообразных проектных задач [1, 2].

Задача претворения в реальность результатов мышления дизайнера обуславливает необходимость постоянно подкреплять свои мысли конкретными действиями, что придаёт мышлению практический, действенный характер [3, 4].

Выбор заданий для реализации задач развивающего эксперимента был обусловлен возможностями испытуемых — студентов факультета дизайна, временными рамками эксперимента [5, 6].

На основании изучения методической литературы подобран комплекс методик для диагностики уровня развития пространственного, художественно-образного, эвристического мышления студентов факультета дизайна.

Показатели по тесту «Пространственное мышление» И.С. Якиманской, методике Е. Торренса «Диагностика невербальной креативности» говорят о том, что комплекс специфических способностей мысленно оперировать созданными образами в пространстве, являются основными в проектной деятельности будущих дизайнеров.

По окончании эксперимента получены корреляции между показателями выраженности способности к пространственному мышлению и развитием художественно-образного, эвристического мышления. Выявление данных связей после эксперимента объясняется их профессиональной сформированностью и высоким уровнем развития. Данный аспект анализа ответов испытуемых по методикам в развивающем эксперименте подтверждает отмеченную на констатирующем этапе исследования психологическую особенность продуцирования ответов на методики, в чью профессиональную подготовку входит моделирование, макетирование, дизайн-проектирование, а также позитивное влияние разработанной и реализованной автором программы на формирование и развитие профессиональных способностей студентов вуза по направлению «Дизайн».

Для демонстрации различий по уровню сформированности и профессиональному развитию испытуемых контрольной и экспериментальной групп применялись те же диагностические методики. Сравнительный анализ результатов обеих групп проводился

после проведения развивающего эксперимента. По методике «Пространственное мышление» И.С. Якиманской также выявлены различия среди показателей испытуемых со средним уровнем развития профессиональных способностей экспериментальной и контрольной группы. Данный факт свидетельствует о том, что испытуемые экспериментальной группы стали лучше оперировать образами в пространстве, художественно-образное, эвристическое мышление качественно повысилось. Также было отмечено повышение уровня развития графических навыков, передачи трехмерного пространства в двухмерной плоскости листа формата. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Особенно важными для студентов факультетов дизайна являются способности и возможности их развития к формированию, моделированию предметной среды разных сфер жизнедеятельности людей, мысленно создавать многоплановые композиции в предметном художественном творчестве и мира искусств [7].

Эрудиция, широта кругозора, общая культура, высокий профессионализм специалиста-дизайнера, наряду с безусловно необходимыми качествами – талантом, высокоразвитым вкусом, творческой фантазией, изобретательностью, являются существенными условиями плодотворной деятельности в сфере дизайна.

### Литература

1. Библер В.С. Мышление как творчество. М. 1975.
2. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Л.: РГУ. 1983.
3. Богоявленская Д.Б. О предмете и методе исследования творческих способностей // Психологический журнал. 1995, Т. 16, №5.
4. Богоявленская Д.Б. Творческая личность, ее диагностика и поддержка // В кн. Психологическая служба вуза: принципы, опыт работы. М. 1993.
5. Дункер О., Дункер К. Психология продуктивного (творческого) мышления // Психология мышления. М.: Прогресс. 1965.
6. Кузин В.С. Психология. М.: Высшая школа. 1974.
7. Художественное творчество. Вопросы комплексного изучения / Под ред. В.С. Мейлаха. Л.: Наука. 1982.