

Взаимосвязь коэффициента интеллекта и выраженности мотивации профессиональной деятельности

Шевцова Полина Владимировна

Студент

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Факультет психологии,
Черноголовка, Россия
E-mail: poli-she@yandex.ru*

Важнейшей задачей предприятий в настоящее время стает эффективное управление персоналом. Одной из главных сторон влияющих на эффективную деятельность сотрудников является их мотивация. Однако систематический анализ мотивов трудовой деятельности проводится лишь в малом количестве работ.

Изучение особенностей мотивационной сферы человека является наиболее актуальным на сегодняшний день, как для развития теоретических представлений, так и для выработки наиболее эффективной мотивационной политики.

Несмотря на больше количество популярных работ в области мотивации труда проблема взаимосвязи мотивационной сферы и иных психологических свойств человека в частности когнитивной сферы, включая такую характеристику, как интеллектуальное развитие человека – IQ, изучена недостаточно. Обнаружение такой связи имеет практическую значимость, позволяет учитывать косвенные индикаторы мотивации, используемые для профотбора, аттестации сотрудников; дает более полное представление о мотивации профессиональной деятельности как одного из факторов эффективного труда.

Тематика данной работы слабо разработана, поэтому новизна исследования состоит в расширении научного понимания связи коэффициента интеллекта и мотивационной сферы человека.

Цель работы состоит в изучении связи между коэффициентом интеллекта и выраженностью мотивов профессиональной деятельности человека.

Были реализованы следующие задачи: анализ и обобщение теоретических представлений о мотивации труда и коэффициенте интеллекта в работах отечественных и зарубежных психологов; проведение исследования, направленного на выявление характера взаимосвязи мотивации профессиональной деятельности и коэффициента интеллекта человека; анализ выявленной взаимосвязи.

Основная гипотеза исследования: существуют значимые корреляции между выраженностью некоторых мотивов профессиональной деятельности и уровнем интеллекта работника.

Объектом данной работы является мотивация трудовой деятельности.

Предметом является взаимосвязь коэффициента интеллекта и выраженности мотивации профессиональной деятельности

Теоретическими основаниями исследования являлись взгляды на мотивационную сферу личности отечественных и зарубежных исследователей [5, 10, 11]; подходы к определению интеллекта [1, 4, 8, 9, 12]; а также представления о взаимосвязи мотивационной сферы человека и интеллекта [2, 3].

Для реализации заявленной цели работы, после предварительного анализа были выбраны три методики: для определения общего интеллектуального развития - «Прогрессивные матрицы Равена» - высоко валидный тест, использование которого согласуется с целью настоящего исследования. Для диагностики выраженности мотивов профессиональной деятельности использовались две методики: «Изучение мотивационного профиля личности» Ш. Ричи и П. Мартин, а также методика «Структура мотивации трудовой деятельности» разработанная К. Замфир.

Выборка исследования составила 34 человека (15 юношей и 19 девушек) 18 до 22 лет, все студенты высших учебных заведений. После обработки были получены значения коэффициентов интеллекта, выраженности 12 шкал, отражающих основные потребности, относящиеся к трудовой деятельности; а также показатели внутренней, внешней положительной и внешней отрицательной мотивации. Данные проходили обработку в статистическом пакете SPSS 17.0 for Windows; для определения указанной взаимосвязи использовался непараметрический коэффициент корреляции Спирмена.

Итак, были сделаны следующие выводы:

Отрицательная корреляция со шкалой 2 (-0,385*), отражающей потребность в хороших условиях работы и комфортной окружающей обстановке: может говорить о «компенсации» [7] физическими удобствами отсутствия стремления к достижениям.

Отрицательная корреляция со шкалой 8 - потребностью во влиятельности и власти, стремлением руководить другими (-0,393*) возможно будет интерпретировать при более детальной характеристике указанной мотивации: власть ради цели или ради властвования [6].

Положительная корреляция со шкалой 7 (0,497**), представляющей собой потребность ставить для себя сложные цели и достигать их. При наличии отрицательной взаимосвязи со шкалами 2 и 4 – потребностями в социальных контактах и хороших условиях работы – подтверждает другие исследования мотивации достижения, её связи с уровнем интеллекта.

Положительные значимые корреляции со шкалой 9 - потребностью в разнообразии, переменах и стимуляции (0,358*), при отрицательной взаимосвязи со шкалами 1 и 3 - потребностью в высокой заработной плате и в четком структурировании работы.

Положительная корреляция со шкалой 11 - потребностью в самосовершенствовании, росте и развитии как личности, иначе - переживание пользы от своей профессии. Это подтверждается положительной корреляцией со шкалой 12 - потребностью в интересной, общественно полезной работе (0,358*), при отрицательной корреляции со шкалами 1, 2 и 3 – потребности в высокой заработной плате, хороших условиях работы.

Таким образом, основная гипотеза исследования подтвердилась. Полученные результаты могут быть полезны в практической деятельности специалистов в области управления человеческими ресурсами, для построения эффективной мотивационной политики и при отборе персонала. В качестве перспектив исследования можно указать возможность расширения выборки, а также применение тестов на определения различных интеллектуальных способностей.

Литература

1. Айзенк Г. Понятие и определение интеллекта // Вопросы Психологии. 1995. №1. С. 111-131.

2. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2005.
3. Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1983.
4. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб.: Издательство «Питер», 1999.
5. Иванова Н.Л., Введение в психологию бизнеса. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007.
6. Макклелланд Д. Мотивация человека. СПб.: Питер, 2007.
7. Ричи Ш., Мартин П. Управление мотивацией. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.
8. Шмелев Г. Основы психодиагностики. М.: Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996.
9. Холодная М. А. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2002.
10. Adams, J.S. Inequality in social exchange // Advances in experimental social psychology. 1965. Vol. 2, p. 267-299.
11. Gagne M., Deci E. Self-determination theory and work Motivation// Organization Behaviour Journal. 2005. Vol 26, p. 331–362.
12. Spearman C. General intelligence, objectively determined and measured // American Journal of Psychology. 2008. Vol. 15. p. 201-293.

Слова благодарности

Хочу поблагодарить своего научного руководителя за помощь в проведении исследования, а также при написании данной работы!