

Секция «Психология»

**Исследование динамики развития профессионального становления студентов-психологов (на примере модальностной характеристики мотивации и мотивации достижения успеха и избегания неудач)**

**Неврюев Андрей Николаевич**

*Студент*

*Московский городской психолого-педагогический университет, Социальной психологии, Москва, Россия*

*E-mail: A.n.nevrujev@mail.ru*

Специфика профессионального становления студентов психологических факультетов в последнее время становится всё более важной областью изучения в психологии труда. В исследовании А.И.Донцова и Г.М.Белокрыловой [1] показано, что процесс профессионального становления и основные элементы профессиональной картины мира складываются в процессе начального периода профессионального обучения. Авторы проводили исследование с использованием теста, разработанного и апробированного Д.А.Леонтьевым на основе теста PIL (Purpose-in-Life Test) Дж.Крамбо и Л.Махолика. В результате было установлено, что у старшекурсников показатели по шкале «общая осмысленность жизни» и некоторым субшкалам (а именно по субшкалам «цели жизни» и «локус контроля Я») были выше, чем у первокурсников. Так же в исследовании было выявлено, что сознание студентов в основном формируются на стыке научно-теоретического и житейско-обыденного познания психологической реальности. Следовательно, мы можем рассматривать профессиональное становление студентов-психологов как сложный и динамический процесс. Определение термина профессиональное становление давали многие отечественные (см. например Д.А. Белухин, А.Л. Теймуразян, Л.Н.Алексеева),и зарубежные (см. например S. Nelson, A. Devos, L. Hart) исследователи. В данном исследовании мы придерживались определения А.К.Марковой [4], которая утверждает, что становление профессионала это в первую очередь – обогащение и приращение психики человека. Однако в процессе профессионального становления студенты, обучающиеся на психологическом факультете, могут сталкиваться с различного рода проблемами. В качестве основной проблемы профессионального становления студентов-психологов Е.П. Кринчик [3] выделяет проблему неоптимальных условий профессионального самоопределения студентов. Он также отмечает, что профессиональное самоопределение студентов-психологов в процессе обучения происходит в условиях «дефицита необходимой профориентирующей информации».

**Актуальность** рассмотрения проблемы профессионального становления обусловлена тем, что «... личность самого психолога должна быть сбалансирована прежде, чем он будет проводить исследования либо оказывать психологическую помощь другим людям».[2]

**Целью** является исследование особенностей развития и специфики формирования профессионального становления студентов-психологов 2 и 5 курсов.

В качестве объекта исследования выступило профессиональное становление студентов 2 и 5 курсов, получающих высшее психологическое образование.

**Предметом** исследования являются особенности динамики профессионального становления студентов-психологов.

Гипотеза нашего исследования заключается в том, что мы предполагаем, что мотивация достижения успеха увеличивается к 5 курсу, а мотивация избегания неудач снижается. Модальностная характеристика – динамическая и позитивная.

Для проверки гипотезы мы использовали теоретико-моделирующий метод для верификации гипотез исследования, а также сравнительный метод.

Для исследования динамики развития профессионального становления студентов-психологов использовались методики: опросник мотивации достижений ТМД А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова), методики модальностной характеристики мотивационных установок (Е.С. Улитова, В.Г. Асеев).

Использовались следующие методы обработки данных: Н-критерий Крускала-Уоллиса и U-критерий Манна-Уитни.

Опросник мотивации достижений ТМД А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова) – предназначен для диагностики уровня выраженности двух основных мотивов: мотив достижения и мотив избегания неудач.

Методика модальностной характеристики мотивационных установок (Е.С. Улитова, В.Г. Асеев) – использовалась для определения вида модальности (положительная или отрицательная, содержательная или динамическая).

В исследовании приняли участие 50 студентов 2 и 5 курсов психологического факультета. Из 50 студентов 2 курса – 35 девушек, 15 юношей. На 5 курсе – 40 девушек, 10 юношей. Общий объем нашей выборки - 100 респондентов, из них 75 девушек, 25 юношей.

В настоящий момент обработанные результаты показывают, что все различия по методикам полученные в настоящем исследовании статистически значимы. На 2 курсе средний балл мотивации достижения у девушек равен 15,93 баллов, у юношей 10,67 баллов, а мотивация избегания неудач у девушек 14,67 баллов, у юношей 11,22 баллов. На 5 курсе значение аналогичных параметров равно 19,57 и 14,65 у девушек, и у юношей 16,43 и 12,43 баллов. Вторая методика была направлена на изучение модальности мотивационных установок студентов. Полученные результаты показывают, что положительной содержательной модальностью по выборке обладают 54,45 % студентов 2 курса и 65,75 % студентов 5 курса. Показатель отрицательной содержательной модальности был выявлен у 23,05 % студентов 2 курса и 10,10 % студентов 5 курса. Так же были выявлены такие параметры как динамическая положительная и отрицательная модальность. Если процентное значение параметра динамическая положительная модальность на 2 курсе составляло 15,75 %, то на 5 курсе 65,75 %. Динамической отрицательной модальностью обладают на 2 курсе – 6,70 %, а на 5- 3,95 % студентов.

Таким образом, мы можем констатировать, что мотивация достижения у девушек увеличивается к 5 курсу, в среднем на 3,6 балла, у юношей к 5 курсу увеличивается на 5,7 баллов. Мотивация избегания неудач – у юношей незначительно увеличивается – на 1,2 балла, а у девушек – незначительно снижается – на 0,02 балла. Заметная тенденция к росту мотивации достижения свидетельствует об успешном профессиональном становлении, а низкие значения мотивации избегания неудач так же могут подтверждать процесс успешного становления профессионала. Преобладание содержательной положительной мотивации, наблюдается среди студентов как 2 так и 5 курса.

Полученные в ходе настоящего исследования данные, показывают, что процесс становления студента психологического факультета обладает своей спецификой. Прове-

денное эмпирическое исследование так же подтверждает, что в ходе обучения на психологическом факультете значения исследуемых показателей меняются. Мы считаем направление этих исследований актуальным, и собираемся продолжить их, дополнив различного рода исследованиями, которые будут изучать другие, не менее важные характеристики, влияющие на процесс профессионального становления.

### **Литература**

1. Донцов А.И., Белокрылова Г.М. Профессиональные представления студентов психологов. // Вопросы психологии. 1999. №2. С.43-49.
2. Донцова М.В. Психологическое сопровождение профессионально-личностного становления студентов-психологов. Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. М., 2009.
3. Криничик Е.П. Некоторые проблемы профессионального становления студентов на факультете психологии МГУ // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. № 1, 2006. С. 82-89.
4. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996