

Секция «Психология»

Исследование динамики развития профессионального становления студентов-психологов (на примере модальностной характеристики мотивации и мотивации достижения успеха и избегания неудач)

Неврюев Андрей Николаевич

Студент

Московский городской психолого-педагогический университет, Социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: A.n.nevrujev@mail.ru

Специфика профессионального становления студентов психологических факультетов в последнее время становится всё более важной областью изучения в психологии труда. В исследовании А.И.Донцова и Г.М.Белокрыловой [1] показано, что процесс профессионального становления и основные элементы профессиональной картины мира складываются в процессе начального периода профессионального обучения. Авторы проводили исследование с использованием теста, разработанного и апробированного Д.А.Леонтьевым на основе теста PIL (Purpose-in-Life Test) Дж.Крамбо и Л.Махолика. В результате было установлено, что у старшекурсников показатели по шкале «общая осмысленность жизни» и некоторым субшкалам (а именно по субшкалам «цели жизни» и «локус контроля Я») были выше, чем у первокурсников. Так же в исследовании было выявлено, что сознание студентов в основном формируются на стыке научно-теоретического и житейско-обыденного познания психологической реальности. Следовательно, мы можем рассматривать профессиональное становление студентов-психологов как сложный и динамический процесс. Определение термина профессиональное становление давали многие отечественные (см. например Д.А. Белухин, А.Л. Теймуразян, Л.Н.Алексеева),и зарубежные (см. например S. Nelson, A. Devos, L. Hart) исследователи. В данном исследовании мы придерживались определения А.К.Марковой [4], которая утверждает, что становление профессионала это в первую очередь – обогащение и приращение психики человека. Однако в процессе профессионального становления студенты, обучающиеся на психологическом факультете, могут сталкиваться с различного рода проблемами. В качестве основной проблемы профессионального становления студентов-психологов Е.П. Кринчик [3] выделяет проблему неоптимальных условий профессионального самоопределения студентов. Он также отмечает, что профессиональное самоопределение студентов-психологов в процессе обучения происходит в условиях «дефицита необходимой профориентирующей информации».

Актуальность рассмотрения проблемы профессионального становления обусловлена тем, что «... личность самого психолога должна быть сбалансирована прежде, чем он будет проводить исследования либо оказывать психологическую помощь другим людям».[2]

Целью является исследование особенностей развития и специфики формирования профессионального становления студентов-психологов 2 и 5 курсов.

В качестве объекта исследования выступило профессиональное становление студентов 2 и 5 курсов, получающих высшее психологическое образование.

Предметом исследования являются особенности динамики профессионального становления студентов-психологов.

Гипотеза нашего исследования заключается в том, что мы предполагаем, что мотивация достижения успеха увеличивается к 5 курсу, а мотивация избегания неудач снижается. Модальностная характеристика – динамическая и позитивная.

Для проверки гипотезы мы использовали теоретико-моделирующий метод для верификации гипотез исследования, а также сравнительный метод.

Для исследования динамики развития профессионального становления студентов-психологов использовались методики: опросник мотивации достижений ТМД А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова), методики модальностной характеристики мотивационных установок (Е.С. Улитова, В.Г. Асеев).

Использовались следующие методы обработки данных: Н-критерий Крускала-Уоллиса и U-критерий Манна-Уитни.

Опросник мотивации достижений ТМД А. Мехрабиана (модификация М.Ш. Магомед-Эминова) – предназначен для диагностики уровня выраженности двух основных мотивов: мотив достижения и мотив избегания неудач.

Методика модальностной характеристики мотивационных установок (Е.С. Улитова, В.Г. Асеев) – использовалась для определения вида модальности (положительная или отрицательная, содержательная или динамическая).

В исследовании приняли участие 50 студентов 2 и 5 курсов психологического факультета. Из 50 студентов 2 курса – 35 девушек, 15 юношей. На 5 курсе – 40 девушек, 10 юношей. Общий объем нашей выборки - 100 респондентов, из них 75 девушек, 25 юношей.

В настоящий момент обработанные результаты показывают, что все различия по методикам полученные в настоящем исследовании статистически значимы. На 2 курсе средний балл мотивации достижения у девушек равен 15,93 баллов, у юношей 10,67 баллов, а мотивация избегания неудач у девушек 14,67 баллов, у юношей 11,22 баллов. На 5 курсе значение аналогичных параметров равно 19,57 и 14,65 у девушек, и у юношей 16,43 и 12,43 баллов. Вторая методика была направлена на изучение модальности мотивационных установок студентов. Полученные результаты показывают, что положительной содержательной модальностью по выборке обладают 54,45 % студентов 2 курса и 65,75 % студентов 5 курса. Показатель отрицательной содержательной модальности был выявлен у 23,05 % студентов 2 курса и 10,10 % студентов 5 курса. Так же были выявлены такие параметры как динамическая положительная и отрицательная модальность. Если процентное значение параметра динамическая положительная модальность на 2 курсе составляло 15,75 %, то на 5 курсе 65,75 %. Динамической отрицательной модальностью обладают на 2 курсе – 6,70 %, а на 5- 3,95 % студентов.

Таким образом, мы можем констатировать, что мотивация достижения у девушек увеличивается к 5 курсу, в среднем на 3,6 балла, у юношей к 5 курсу увеличивается на 5,7 баллов. Мотивация избегания неудач – у юношей незначительно увеличивается – на 1,2 балла, а у девушек – незначительно снижается – на 0,02 балла. Заметная тенденция к росту мотивации достижения свидетельствует об успешном профессиональном становлении, а низкие значения мотивации избегания неудач так же могут подтверждать процесс успешного становления профессионала. Преобладание содержательной положительной мотивации, наблюдается среди студентов как 2 так и 5 курса.

Полученные в ходе настоящего исследования данные, показывают, что процесс становления студента психологического факультета обладает своей спецификой. Прове-

денное эмпирическое исследование так же подтверждает, что в ходе обучения на психологическом факультете значения исследуемых показателей меняются. Мы считаем направление этих исследований актуальным, и собираемся продолжить их, дополнив различного рода исследованиями, которые будут изучать другие, не менее важные характеристики, влияющие на процесс профессионального становления.

Литература

1. Донцов А.И., Белокрылова Г.М. Профессиональные представления студентов психологов. // Вопросы психологии. 1999. №2. С.43-49.
2. Донцова М.В. Психологическое сопровождение профессионально-личностного становления студентов-психологов. Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. М., 2009.
3. Криничик Е.П. Некоторые проблемы профессионального становления студентов на факультете психологии МГУ // Вестник Моск. ун-та. Сер.14. Психология. № 1, 2006. С. 82-89.
4. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996