

Секция «Психология»

К вопросу о структуре профессиональной идентичности личности

*Синева Ольга Валентиновна*

*Соискатель*

*Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия*

*E-mail: igel-1986@yandex.ru*

Интенсивность социально-экономических изменений обуславливает необходимость повышения профессиональной мобильности личности. В ситуации социально-экономического кризиса человек оказывается перед необходимостью смены области профессиональной деятельности. Согласно данным социологических исследований, значительный процент выпускников ВУЗов вынуждены работать не по специальности [10]. Одну из причин несоответствия между уровнем образования и спросом на рынке труда авторы видят в узких специализациях российских учебных заведений, что не способствует профессиональной адаптации выпускников. С другой стороны, поступление на тот или иной факультет зачастую обуславливается рядом «внешних» факторов, тогда как сфера истинных профессиональных интересов человека лежит в иной области. Это порождает ряд конфликтов внутри- и межличностного характера, что, учитывая взаимосвязь профессиональной идентичности личности с характеристиками ее самосознания, способствует возникновению проблем в процессе социальной адаптации личности. В работах большинства авторов прослеживается то особое значение, которое придается профессиональной идентичности в сравнении с иными видами социальной идентичности личности [1, 5, 7, 9]. Таким образом, актуальная задача высшего образования – развитие уникальности человека сообразно его природе, уважение самобытности каждого студента, включение в подготовку специалистов развитие личностной концепции социальной и профессиональной идентичности.

На наш взгляд, сегодня назрела необходимость расширенного понимания феномена профессиональной идентичности личности, не ограниченного рамками единственной профессиональной сферы (в которой человек получает образование), поскольку реальная профессиональная жизнь человека включает в себя порой весьма многочисленные смены этих сфер.

Анализ определений профессиональной идентичности личности показывает, что авторы либо останавливаются на определении профессиональной идентичности как разновидности социальной (личностной) идентичности в целом, отождествляя эти термины по характеристикам развития и структуры [4, 6], либо, говоря о многомерности и интегральном характере данного феномена, не выходят за рамки конкретной профессиональной деятельности [3]. К идее рассмотрения профессиональной идентичности в расширенном социальном контексте близко подходит Е.П. Ермолаева, оперирующая понятием «универсальное основание адаптации в разных профессиональных средах» (Ermolaeva E.P. 2005, p. 14) а также Н.С. Пряжников, при анализе вопроса о профессиональном самоопределении ссылающийся на К. Маркса: «Гармонично развитый индивидуум... - это человек, постоянно меняющий свои профессиональные функции, это... сменяющие друг друга способы жизнедеятельности... гармоничность понимается как разносторонность в разных видах труда» (Pryashnikov N.S. 2003, p. 179). Таким образом, предложенная нами расширенная трактовка понятия «профессиональная

идентичность» косвенно прослеживается в трудах некоторых авторов, однако целостного его определения, релевантного современным социально-экономическим условиям до сих пор сформулировано не было.

Еще сложнее обстоит дело при анализе структуры профессиональной идентичности. Узкая трактовка данного понятия в рамках единственной сферы профессиональной деятельности с необходимостью диктует и логику выделения его структурных элементов. Так, авторы включают в структуру профессиональной идентичности: ценности, смыслы и хронотопы [8]; профессиональные ценности и мотивы, профессиональную Я-концепцию и позицию, профессиональные установки и убеждения [6]; операционально-деятельностный, ценностно-ментальный и социально-нравственный компоненты [1]; парадигмальное, инструментальное и ситуативное самоопределение [2] и т.д. Мы можем констатировать отсутствие единства в выделении основных структурных компонентов профессиональной идентичности личности. Вместе с тем, выделение таких компонентов открывает путь к пониманию сущности данного явления и, при условии нахождения «оптимальной» структуры профессиональной идентичности, предоставляет возможности для работы по ее оптимизации (в том числе, активного конструирования и построения системы ценностей на основе понимания своего места в мире).

На наш взгляд, наиболее адекватным для углубленного изучения указанного феномена теоретическим базисом является парадигма социального конструкционизма К. Джерджена, в рамках которой мы понимаем профессиональную идентичность как динамическую систему конструктов, включающую в себя представления человека о себе как представителе общественной системы разделения труда в целом, при несомненном преобладании конкретных областей профессиональной деятельности, знание своих компетенций в различных сферах науки и практики, осознание наиболее значимых ценностей и целей, сформированное представление о направлениях развития карьеры и выстраивания жизненного пути (в том числе, в рамках семейной системы), сопровождающееся аффективно-оценочными, мотивационно-смысловыми и поведенческими проявлениями.

Перспективы дальнейшей разработки проблемы связаны с выделением основных структурных компонентов профессиональной идентичности личности в широком ее понимании, как ориентации в социально-профессиональной среде, на основе теоретического анализа и обобщения точек зрения различных авторов, а также данных эмпирического исследования с использованием факторного анализа. Основной задачей нашей работы представляется выявление «оптимальной» структуры профессиональной идентичности и разработка программы ее оптимизации в учебно-воспитательном процессе ВУЗа.

## **Литература**

1. Ермолаева Е.П. Психология профессиональной реализации профессионала в условиях социально-экономических изменений: Автореф. дисс. ... докт. психол. наук. М., 2005.
2. Заковоротная М.В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты: Автореф. дисс. ... докт. философ. наук. Ростов-на-Дону, 1999.

3. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2003.
4. Иванова Н.Л., Конева Е.В. Социальная идентичность и профессиональный опыт личности. Ярославль, 2003.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996.
6. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М., 2002.
7. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. М., 2003.
8. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления. Автореф. дисс. ... докт. психол. наук. М., 2001.
9. Super D.E. Vocational Development. N.J., 1957.
10. Наука и технологии России: <http://www.strf.ru>