

Личностные особенности студентов-журналистов с разным уровнем нравственного развития

Закирзянова Люция Альфатовна

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, психологии, Казань, Россия

E-mail: lutsia_zak@mail.ru

Под влиянием социально-экономических, политических и технологических условий профессия журналиста претерпевает изменения относительно требований к профессии и специалисту, и как следствие изменяются требования к профессионально важным качествам журналиста. Соответственно, происходящие изменения в обществе и внутри профессии приводят к переоценке критериев профессионализма специалистов, затрагивают изменения в журналистском образовании, что в свою очередь отражается на процессе подготовки будущих специалистов. Специальность студентов – журналистов предполагает осуществление профессиональной деятельности в системе межличностных отношений, поэтому он должен обладать знаниями и умениями, необходимыми в работе с людьми. Наряду с профессионально-важными качествами, такими как общительность, активность, эрудиция, эмоционально-волевая устойчивость и др. возникает необходимость выделения нравственных качеств, обеспечивающих эффективное взаимодействие журналиста в условиях выполнения профессиональной деятельности.

Вопросы нравственно-этических особенностей журналистов отражены в работах Аврамова Д.С. [1], Андреевой Ю.В. [2], Бойцовой С.А. [3], Бухарцева Р.Г. [4], Лазутиной Г.В. [5], Теплюка В.М. [7], Шайхитдиновой С.К. [8] и др., где раскрываются этические стороны творческого процесса журналистов, особенности профессиональной морали, анализируется процесс саморегулирования в современной журналистике, изучается профессиональное самосознание работников СМИ, профессионально-нравственные отношения, в которые включены журналисты. Кроме того, уделяется внимание таким категориям как профессиональная совесть, социальная ответственность, терпимость, справедливость, честность и др., отмечается важность профессионально-нравственного развития как одной из сторон профессионального становления журналиста. Следовательно, возникает необходимость изучения нравственно-этических характеристик студентов-журналистов как основы формирования и развития профессиональных и межличностных отношений с людьми.

Целью эмпирического исследования явилось изучение личностных параметров, способствующих нравственному развитию личности студента-журналиста в процессе профессионального обучения.

Показателем нравственного развития может выступать уровень Человечности, образованный комплексом двух базовых этических категорий Добра и Зла, представленных нравственно-положительными и нравственно-отрицательными характеристиками, описанными в рамках этической психологии (Попов Л.М. [6]). Тем самым, изменение показателя уровня Человечности в сторону увеличения, т.е. переход от низкого уровня оценок по данному показателю к средним или высоким уровням может свидетельствовать о процессе нравственного совершенствования личности.

Выборку составили 62 студента, обучающихся по специальности «Журналистика» в КФУ, из них 25 человек с низким уровнем Человечности и 37 человек с высоким уровнем по данному показателю. Диагностический комплекс на этом этапе исследования составили тест «Добро-Зло» Л.М.Попова; методика «Отношение к соблюдению нравственных норм» А.Л.Журавлева, А.Б.Купрейченко; методика «Нравственное самоопределение личности» А.Б.Купрейченко, А.Е.Воробьевой; многофакторная личностная методика Р.Кеттелла; методика изучения эмпатии В.В.Бойко. Достоверность полученных в сравнении различий оценивались с помощью t-критерия Стьюдента, что позволило выделить наиболее значимые различия в личностных характеристиках исследуемых групп с высоким и низким уровнем «человечности».

Были обнаружены достоверные различия по следующим показателям: общий уровень эмпатии ($p \leq 0,05$), установки, способствующие эмпатии ($p \leq 0,01$), добро ($p \leq 0,001$), зло ($p \leq 0,001$), человечность ($p \leq 0,001$), правдивость ($p \leq 0,05$), ответственность ($p \leq 0,05$), фактор E Доминирование/подчинение ($p \leq 0,05$), фактор G Высокая/низкая совестливость ($p \leq 0,05$), фактор I Мягкосердечность/суровость ($p \leq 0,05$), фактор L Доверчивость/подозрительность ($p \leq 0,05$), фактор M Мечтательность/практичность ($p \leq 0,05$), фактор Q4 Напряженность/расслабленность ($p \leq 0,01$), нравственный контроль личности ($p \leq 0,05$), стратегия обязательности нравственного поведения ($p \leq 0,01$), эгоцентрическая ориентация ($p \leq 0,01$), гуманистическая ориентация ($p \leq 0,001$).

Итак, сравнение групп студентов-журналистов с высоким и низким уровнем человечности показало, что испытуемые, ориентирующиеся в своем поведении на ценности добра, характеризуются средним уровнем эмпатии ($X_{ср} = 22,9$), эмоциональной устойчивости ($X_{ср} = 5,97$), богатым воображением ($X_{ср} = 6,2$), чувствительны и мягкосердечны в отношениях с другими ($X_{ср} = 6,49$), добросовестны ($X_{ср} = 6,76$), склонны к соблюдению правдивости ($X_{ср} = 11,08$), ответственности ($X_{ср} = 11,9$), а также в своем поведении принимают стратегию обязательного соблюдения нравственных норм.

В отличие от них, студенты группы с низким уровнем Человечности, имеющие представления о нравственных ценностях, но в поведении чаще проявляющие негативные тенденции, характеризуются эгоцентрической ориентацией ($X_{ср} = 20,8$), низким уровнем эмпатии ($X_{ср} = 20$) и гуманистической ориентации ($X_{ср} = 18$), подозрительны, осмотрительны в действиях, сомневающиеся и мало заботящиеся о других ($X_{ср} = 7,8$), склонны к напряженности и фрустрации ($X_{ср} = 6,04$), самоуверенны, независимо мыслящие, упрямы, склонны руководствоваться собственными правилами поведения ($X_{ср} = 7,9$), предприимчивы и самостоятельны ($X_{ср} = 6,7$), склонны выбирать стратегию взаимности в нравственном поведении.

Результат количественного и качественного анализа данных показал, что с ростом уровня нравственного развития выявлена положительная динамика по следующим параметрам: эмоционально-волевые характеристики (эмоциональная устойчивость/неустойчивость, мягкосердечность/суровость, самоуверенность/чувство вины, напряженность/расслабленность); коммуникативные характеристики (эмпатия, доминирование/подчинение, совестливость/недобросовестность, подозрительность/доверие, естественность/проницательность, самостоятельность/зависимость от группы); нравственно-этические и сопутствующие им (влияющие на нравственное поведение) характеристики: направленность в сторону добра («добро») или в сторону зла («зло»), соблюдение норм правдивости и ответственности, нравственные стратегии и нравственные ориентации личности.

Таким образом, в качестве показателей нравственного развития как перехода из подгруппы с более низким уровнем Человечности в подгруппу с более высоким уровнем Человечности, можно рассматривать такие личностные характеристики, как эмпатия, добросовестность, мягкосердечность, ответственность, гуманистическая ориентация, нравственный самоконтроль. Изученные нравственные особенности студентов-журналистов могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе преподавателями с целью совершенствования образовательных и научных программ по подготовке будущих специалистов-журналистов. Для продуктивного профессионального и личностного развития студентов в процессе обучения, на наш взгляд, необходимо включение в учебно-образовательный процесс психологических мероприятий (тренинги, групповые дискуссии и т.д.), направленных на профессионально-нравственное развитие и саморазвитие.

Литература

1. Авраамов Д.С. Человек для субботы? // Вестник Моск. ун-та, Сер. 10. Журналистика. 2004. №1. С.24-32
2. Андреева Ю.В. Педагогическая система ориентации профессионального обучения на саморазвитие конкурентоспособности студентов-журналистов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук.- Казань, 2006
3. Бойцова С.А. Акмеологическая модель поиска истины в процессе профессионального становления будущего журналиста//Автореферат диссертации на соискание уч.ст. канд. псих.наук.-Тамбов, 2008
4. Бухарцев Р.Г. Психологические особенности журналистского творчества. Материалы спец.курса.- Свердловск, 1976.
5. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста.- М., 1999.
6. Попов Л.М. Кашин А.П., Старшинова Т.А. Добро и Зло в психологии человека.- Казань- Нижнекамск: Издательство Казанского университета, 2000.
7. Теплюк В.М. Социальная ответственность журналиста.- М., 1984.
8. Шайхитдинова С.К. Гносеология медиаэтики: организационная культура или «голос совести»?//Вестник Моск. ун-та, Сер. 10. Журналистика. 2002. №4. С.25-51