

Секция «Психология»

Особенности отношения к Другому жителей мегаполиса и крупного города
(на примере Москвы и Ростова-на-Дону)

Балакина Анна Андреевна

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: anette9@mail.ru

Проблема отношений человека с другими людьми уже на протяжении длительного периода привлекает внимание ученых самых различных направлений: философии, психологии, социологии, политологии и многих других научных дисциплин. «Психологические отношения» принадлежит к числу фундаментальных категориальных понятий психологической науки, и в частности социальной психологии. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Отношение человека с другими людьми является необходимым условием человеческого развития и формируется с момента его рождения [5, 6]. Безусловно на формирование и содержание процесса взаимодействия с Другими оказывает влияние множество факторов: система внутрисемейных отношений (Е.О. Смирнова, О. Б. Крушильницкая, Е.А. Кроник и др.), социо-культурные нормы общества, социальная ситуация развития (Л.С. Выготский, А.А. Бодалев, Л.И. Божович и др.), психологические особенности и личный опыт индивида (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Н.А. Бердяев, А.У. Хараш), а также еще ряд детерминант различных сфер жизнедеятельности человека. Однако анализ многочисленных исследований городской среды (Д. Линч, 1982, В.Т. Шимко, 2006, Э.В. Сайко, 2000, Р. Сеннет, 2002, В.Л. Глазычев, 2007, А. Желнина, 2005) позволил предположить, что довольно значимым фактором отношений индивида является территориально-пространственная организация окружающей его среды. А в современных условиях урбанизации проблема отношений между людьми внутри именно городского сообщества выходит перед исследователями на первый план. Ведь социальное пространство города включает в себя определенным образом организованное взаимодействие людей, в процессе которого формируется образ другого человека и складываются типы отношений и взаимоотношений между людьми [1, 3, 7]. В качестве факторов, влияющих на систему такого взаимодействия нами рассматривается совокупность ряда параметров городской среды (масштаб города, плотность населения, зонирование, дизайн, центральная часть/периферия), по которым дифференцируются города разного уровня [2, 4, 8].

Таким образом, мы предположили, что между жителями городов разного уровня существуют различия в параметрах и видах отношений к другому человеку.

Был проведен сравнительный анализ параметров отношения к Другому жителей двух городов: Москвы и Ростова-на-Дону, отличающихся по уровню и структуре территориально-пространственной организации. В нашем исследовании приняли участие 97 жителей Москвы и 92 жителя Ростова-на-Дону в возрасте от 21 до 37 лет, проживающие в различных районах города.

В данной статье представлен анализ полученных данных по блоку методик, диагностирующих различные виды отношений к другим людям (шкала «принятия других» Фейя, «шкала враждебности» Кука-Медлей, «шкала доброжелательности» Кэмпбелла,

«шкала доверия» Розенберга, «шкала манипулятивного отношения» Банта), адаптированный Ю.А. Менджерицкой и «Опросник межличностных отношений» В. Шутца. Для выявления значимых различий по параметрам отношений жителей двух городов был произведен анализ данных с помощью U-критерия Манна-Уитни.

В результате анализа полученных данных было выявлено, что наиболее значимые различия по вышеперечисленным видам отношений приходятся на уровень манипуляции и доверия, где более высокими показателями характеризуется выборка жителей Ростова-на-Дону. Для уточнения связей между указанными видами и другими параметрами отношений был проведен корреляционный анализ.

Внутри группы респондентов, проживающих в Ростове-на-Дону, были обнаружены следующие корреляционные связи: высокий уровень манипуляции коррелирует у них с тенденцией контролировать отношения с другими ($r = 483^{**}$), а также с тенденцией устанавливать близкие эмоциональные отношения с другими ($r = 477^{**}$). На наш взгляд, такие взаимозависимости связаны с потребностью в контроле и организации продуктивных отношений с другими посредством включения манипулятивных действий.

Среди респондентов, проживающих в Москве, корреляционные взаимозависимости между манипуляцией и другими параметрами отношений не выявлены.

Также среди респондентов г. Ростова-на-Дону были обнаружены корреляционные связи между доверием и желанием, чтобы другие проявляли интерес к индивиду, принимали его ($r = 773^{**}$), желанием, чтобы другие устанавливали с ним глубокие эмоциональные связи ($r = 583^{**}$). То есть, на наш взгляд, именно представление о позитивном отношении со стороны другого является значимым условием доверия, проявляемого респондентами данной группы к Другому.

Корреляционный анализ данных жителей Москвы выявил, что у них показатель доверия коррелирует с принятием другого, тенденцией находиться в обществе других людей ($r = 488^{**}$), а также склонностью устанавливать близкие отношения с другими ($r = 782^{**}$) и доброжелательностью ($r = 655^{**}$). Таким образом, вышеописанные и ряд других корреляционных связей позволяет предположить, что для жителей Москвы доверие к другому является важным фактором познания и принятия Другого.

Дальнейший анализ данных ориентирован, во-первых, на проверку гипотезы о наличии различий между жителями, дифференцированными по территориально-пространственным параметрам в рамках одного города, вне зависимости от его величины. В качестве таких территориально-пространственных параметров будут рассматриваться проживание в центре/на периферии, тип проживания, в частности изолированно от других (частный дом, коттедж)/ вместе с другими (многоквартирный дом). А во-вторых, на подтверждение предположения о том, что виды и типы отношения к другому будут отличаться по вышеуказанным параметрам у жителей мегаполиса, большого и малого города.

Литература

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности /П. Бергер, Т. Лукман. – М., 1995.
2. Бурдые П. Физическое и социальное пространства // Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алтейя, 2007. С. 64-87.

3. Глазычев В.Л. Воспитание пространства.// Знание-сила. 2004. Август. С. 39-46.
4. Де Серто М. По городу пешком./ *Communitas/Сообщество*. 2005. №2. С.80-87.
5. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. М., 1986.
6. Мясищев В.Н. Психология отношений. – М.: Издательство Московского психолого-социального института. 2003.
7. Сеннет Р. Падение публичного человека/Пер. с англ. О. Исаевой, Е. Рудницкой, Вл. Софронова, К. Чухрукидзе. М.: Логос, 2002.
8. Шимко М.С. Особенности зрительного восприятия. – М.: Высшая школа, 1990.