

Секция «Психология»

Исследование особенностей взаимосвязи социальной идентичности и статуса индивида в группе

Васькова Ольга Владимировна

Аспирант

Московский городской психолого-педагогический университет, факультет

социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: toskana@yandex.ru

Изучение социальной идентичности в настоящее время является одним из самых популярных направлений в западной социальной психологии. Зародившись как теория для объяснения феноменов межгруппового взаимодействия, постепенно она стала охватывать всё больший междисциплинарный контекст, например с помощью неё ряд авторов описывают и внутригрупповые феномены. (М. Хогг, Д. Абрамс, Р. Морленд, Дж. Ливайн и др.)[5]. Понятие социальной идентичности было разработано в рамках теории социальной идентичности Г. Теджфэла и Д. Тернера. Социальная идентичность человека формируется на основе отдельных идентификаций и определяется принадлежностью человека к различным социальным категориям: национальности, классу, полу и т.д.[1].

Статус человека в группе – это положение субъекта в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности и привилегии. Кроме того, социальный статус относится к позиции человека в обществе, уважением, которым он пользуется, и его престиж основывается на том, к какой категории он относится, и как эта категория воспринимается в системе социальной стратификации[3].

Объектом нашего исследования является ученический класс. В статусной структуре ученической группы каждый ученик получает свое место и, с одной стороны, отделяется от одноклассников с другим статусом, а с другой, входит в группу людей с таким же, как и у него, статусом. Каждая статусная категория имеет свои свойства. Лидеры часто являются значимыми личностями для своих одноклассников, обладают сильным эмоциональным притяжением, являясь как бы эмоциональным центром. По мнению М.Е. Сачковой, среднестатусные члены группы, как правило, адекватно осознавая свою позицию в интрагрупповой эмоциональной структуре, обеспечивают всем своим одноклассникам необходимое поле эмоционального благоприятствования, они играют роль своеобразного буфера между высокостатусными и низкостатусными одноклассниками, помогая тем самым группе объединиться, а не замыкаться в рамках своих страт[4]. Статусная категория аутсайдеров чрезвычайно неоднородна: среди низкостатусных учеников принято выделять учащихся со статусами «пренебрегаемый», «изгой», «изолированный».

В рамках данного исследования мы изучали взаимосвязь процессов интеграции и дифференциации в малой ученической группе: для этого мы проанализировали уровень социальной идентичности и статусное положение индивида в малой контактной группе. Гипотезой исследования стало предположение о том, что разные статусные категории вносят специфический, различный, вклад в процессы интеграции внутри ученической группы. В нашем исследовании приняли участие ученики общеобразовательных школ города Москвы: 102 учащихся 9 и 10 классов.

Работа со школьным классом в той или иной мере является одной из обязанностей классного руководителя, педагога-предметника, школьного психолога, социального педагога, вожатого. Знание особенностей его организации и функционирования позволяет существенно повысить эффективность этой работы и сделать её более комфортной, как для ученика, так и для педагога. Это позволяет нам считать наше исследование необходимым и практически значимым.

В исследовании использовались следующие методики: модифицированный опросник «Социальная идентичность» (авторы Graziani A.R., Rubini M., Palmonari A., Costarelli S., Calla R. M.), состоящий из 9 шкал: центральность для Я-концепции, ингрупповые чувства, ингрупповые связи, самопонимание, времяпрепровождение, сплоченность, межгрупповая конкуренция и сравнение, нисходящее сравнение, коллективная самооценка; социометрия, референтометрия, методический прием определения неформальной интрагрупповой структуры власти в контактном сообществе [2]. Для анализа полученных данных был использован пакет статистики SPSS.

По результатам исследования мы получили следующие результаты, набравшие статистически необходимый уровень значимости.

Низкостатусные ученики (аутсайдеры) показывают наиболее низкие результаты, в сравнении с остальными статусными категориями, по шкалам, имеющим отношение к эмоциональной сфере межличностного взаимодействия: игрупповые связи, ингрупповые чувства, времяпрепровождение. Лидеры и среднестатусные члены класса не имеют статистически значимых отличий, хотя средние показатели лидеров выше, чем у среднетатусных учеников.

Однако по такому показателю как центральность для Я-концепции, аутсайдеры показывают наиболее высокую значимость класса, а показатели среднестатусных членов ниже, чем у лидеров. Кроме того, аутсайдеры выше, чем остальные, оценивают сплоченность в своей группы.

Мы можем объяснить такие результаты тем, что аутсайдеры, часто исключенные, непринимаемые или игнорируемые группой, испытывают к ней более отрицательные чувства и стараются нивелировать позитивные тенденции, существующие в ней. Но, ища причины своего низкого положения, они обращаются к тому, какую роль в этом играет их класс, что соответственно повышает его значимость для Я-концепции, тем более, что статус в группе сверстников для подростков является одним из критериев самооценки. То же можно сказать и по отношению к лидерам: для оценки или переоценки своего положения в группе они также обращаются к тому, насколько они значимы для группы и группа для них. То есть эти две статусные категории наиболее зависимы от мнения, отношения и оценки со стороны класса.

Интересным результатом можно считать то, что аутсайдеры оценивают свою группу более сплоченной, чем остальные. Возможно, это объясняется тем, что аутсайдеры смотрят на класс как бы «со стороны» и он кажется им более однородным и сплоченным, в том числе по отношению к ним.

Данное исследование продолжается в настоящий момент, и по мере увеличения контингента исследования мы сможем более полно оценить особенности социальной идентичности у представителей различных статусных категорий.

Литература

1. Агеев В.С. Социальная идентичность личности. М., 1990
2. Кондратьев М.Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. С-Пб., 2005
3. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы. М., 2001
4. Сачкова М.Е. Среднестатусный подросток в системе межличностных отношений школьного класса. М, 2002
5. M. A. Hogg, D. Abrams, S. Otten and S. Hinkle. The Social Identity Perspective: Intergroup Relations, Self-Conception, and Small Groups // Small Group Research. 2004. No. 35. P. 246-276. <http://sgr.sagepub.com/cgi/content/abstract/35/3/246>