

Секция «Психология»

Ценностные ориентации студентов психологических специальностей
российских и зарубежных высших учебных заведений

Максимова Елена Борисовна

Студент

Московский педагогический государственный университет, дошкольной педагогики и
психологии, Москва, Россия
E-mail: confused52@yandex.ru

Ценностные ориентации личности, как и любое другое многозначное междисциплинарное научное понятие, по-разному интерпретируется в работах различных авторов (Г. Олпорт, А. Маслоу, М. Рокич, Ш. Шварц, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.Г. Здравомыслов, Д.А. Леонтьев).

С.С. Бубнова отмечает, что «важнейшей характеристикой системы ценностных ориентаций является многоуровневость, проявляющаяся в ее иерархическом строении. . . », поэтому возможно несколько подходов к изучению особенностей строения системы ценностей: «. . . первый – нормативный – описывает модель системы в соответствии с какой-либо психологической теорией, второй – дескриптивный – позволяет определять иерархическое строение системы ценностей конкретного человека» [Бубнова С.С., 1999, С.38].

В теории Ш. Шварца понятие ценностей анализируется на уровне личностей (индивидуальных различий ценностей) и на уровне социальных культур (различий в ценностях социальных культур). В первом случае ценности представляют собой мотивационные цели, т.е. являются руководящими принципами в жизни людей, во втором – характеристику социальной культуры общества или группы людей. С точки зрения автора, выполняя определенные роли в разных группах, индивид использует принятые в культуре ценности, чтобы решить какое поведение является приемлемым и затем обосновать свой выбор другим [2].

Само понятие ценности определяется Ш. Шварцем как "... тип мотивационных целей, которые они выражают... универсальные потребности человеческого существования... система взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, которая образуют определенную структуру"[Карандашев В.Н., 2004, с. 81].

Таким образом, ценностные ориентации личности оказывают значительное влияние на картину мира, детерминируют жизненные цели и их приоритеты, что является особенно важным для студентов психологических специальностей. Целью нашего исследования является определение универсальности, либо специфичности ценностных ориентаций студентов-психологов различных культур.

В нашем исследовании приняли участие студенты-психологи Московского педагогического государственного университета и студенты-психологи университета Артуро Мичелена (Universidad Arturo Michelena) Венесуэлы с 1 по 3 курс (всего 80 человек). Респондентам предлагалось заполнить бланк методики «Ценностные ориентации» Ш. Шварца. Данная методика направлена на определение мотивационной сферы ценностей респондентов. Полученные результаты представлены в таблице:

Таблица

Группы <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />
респондентов

Конференция «Ломоносов 2011»

Ценности
Российский ВУЗ
Венесуэльский ВУЗ
иерархия
среднее
иерархия
Среднее
1.
Конформность
8
4,01
4
5,02
2.
Традиции
10
3,15
9
3,83
3.
Доброта
3
4,64
1
5,25
4.
Универсализм
5
4,25
2
5,123
5.
Самостоятельность
1
5,23
3
5,126
6.
Стимуляция
7
4,07
8
3,99
7.
Гедонизм

| |
|--------------|
| 6 |
| 4,21 |
| 7 |
| 4,11 |
| 8. |
| Достижения |
| 2 |
| 4,90 |
| 6 |
| 4,77 |
| 9. |
| Власть |
| 9 |
| 3,83 |
| 10 |
| 3,40 |
| 10. |
| Безопасность |
| 4 |
| 4,59 |
| 5 |
| 4,82 |

Как мы видим из представленной таблицы, наиболее значимая ценность у студентов различна. Так, ведущей ценностью отечественных студентов-психологов является самостоятельность, определяемая Ш. Шварцем как «независимые мысли и действия, диктуемые потребностью человека быть автономным и независимым», а для зарубежных – доброта («сохранение и повышение благополучия близких людей»). Максимальное различие в оценках получила ценность «конформность» - «сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям» [Карандашев В.Н., 2004, с. 27] и получила более высокий балл у зарубежных студентов, т.е. данная ценность для данной группы респондентов является более значимой. Наименее значимой ценностью у студентов зарубежных ВУЗов является ценность власти, для российских – традиции. Ш. Шварц определяет ценность «власть» как «социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами», а «традиции» – «уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в определенной культуре и религии» [Карандашев В.Н., 2004, с. 27].

Таким образом, можно предположить, что для отечественных студентов-психологов данной выборки приоритет составляют индивидуальные ценности, т.е. ценности важные для конкретного индивида (самостоятельность, достижения), а для зарубежных - ценности, выражающие и интересы индивида, и интересы группы (доброта, универсализм, самостоятельность). Следовательно, для студентов психологических специальностей отечественных и зарубежных ВУЗов имеет место культурная специфичность в приоритете ведущих ценностных ориентаций.

Полученные данные представляют научно-практический интерес и могут быть использованы в практике профессиональной подготовки психологов.

Литература

1. Бубнова С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. 1999, том 20, №5.
2. Карандашев В.Н. Концепция ценностей культуры Ш. Шварца // Вопросы психологии. 2009, № 1.
3. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб., 2004.
4. <http://paginaspersonales.deusto.es>

Слова благодарности

Выражаю особую благодарность доктору наук, заведующей кафедрой психологии университета Артуро Мичелены (Universidad Arturo Michelena) Леонор Акоста де Петит (Dra. Leonor Acosta de Petit) за существенную помощь в организации и научные рекомендации в реализации данного исследования.