

Проблема становления национального самосознания

Горенштейн Наталья Ильинична

Аспирант

Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: gni488@gmail.com

Чувство национального самосознания всегда было и остается на сегодняшний день чрезвычайно важным. Особенно актуально это для стран с многонациональным и разнokonфессиональным составом населения. Без глубокого изучения, понимания данной проблематики невозможно эффективное функционирование государственных институтов, да и самого гражданского общества в целом.

Национальное самосознание и национальные чувства являются важнейшей составной частью национальной психологии. Они играют значительную роль в определении поведения отдельного представителя этноса, части этноса и этноса в целом. Вопросу о содержании и структуре национального самосознания посвящено немало работ таких авторов, как Бороноев А.О., Бромлей Ю.В., Гнатенко П.И., Н. Джандильдин, Дробижева Л.М., Дашдамиров А.Ф. и др. Например, Гнатенко П.И. указывает на то, что национальные чувства существенно влияют на проявление национального характера, будучи основой и предпосылкой формирования установок и стереотипов. Они создают эмоционально-психологический фон проявления национального характера. Гнатенко П.И. говорит о том, что национальные чувства имманентно присущи нациям, народностям, они характеризуют последние наряду с другими свойствами. Наличие национальных чувств свидетельствует о здоровом духе нации [1]. Словацкий ученый Вырост И.С. в ряде исследований национальное самосознание отождествляет с национальным сознанием. По мнению Выроста И.С., соотношение национального сознания и национального самосознания выступает как соотношение части и целого [5]. С точки зрения Дашдамирова А.Ф., национальное самосознание включает в себя две стороны, идеологическую и психологическую, и поэтому существует и на уровне общества, и на уровне индивида, личности. Дробижева Л.М. в одной из своих работ рассматривает национальное самосознание личности как сознание субъектом совокупности своих национальных (этнических) связей и своего отношения к ним. По ее мнению, национальное самосознание не сводится лишь к осознанию индивидуумом своей этнической принадлежности, а включает в себя национальные аутостереотипы (представления о существенных свойствах своей этнической общности), национальные стереотипы (представления о других народах), национальные интересы, знания. [4].

Ольшанский Д.В. определяет национальное самосознание как совокупность взглядов и оценок, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений членов национально-этнической общности о своей истории, современном состоянии и будущих перспективах своего развития, а также о своем месте среди других аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними. Национальное самосознание включает в себя рациональные (собственно осознание своей принадлежности к нации) и эмоциональные (подчас неосознаваемое сопереживание своего единства с другими представителями национально-этнической группы) компоненты [3]. Автор указывает на то, что национальное самосознание является ядром национального сознания.

Оно выступает в качестве стержневой системы оценочных отношений и рационально-ценностных представлений, необходимых для соответствующего самоопределения человека в духовной и социально-политической жизни. В отличие от национального сознания, отражающего обобщенные представления национально-этнической группы, национальное самосознание является более индивидуализированным понятием, выражающим, прежде всего степень усвоения тех или иных компонентов общенационального сознания индивидами-членами национальной общности. Сам генезис национального самосознания, по мнению автора, представляет собой длительный исторический процесс, многоуровневый и весьма неравномерный по ходу своего развития. Изначально, в историческом плане, появление зачатков национального самосознания происходило на обыденном этнопсихологическом уровне. Оно было связано с действием одного из базовых социально-психологических механизмов развития человеческого сознания в целом, с формированием и укоренением в психике представителей той или иной общности антитезы «мы» и «они». Осознание себя как члена некой группы, целостности «мы» как раз и строится через противопоставление представителям иной группы — неким «они» [2].

Основу антитезы «мы» — «они» обычно составляют один или несколько наиболее ярко выраженных внешних признаков, характерных для «них» в отличие от «нас». Это может быть физический облик или социокультурные признаки. Могут быть религиозные верования или социально-экономический уклад. Исходя из этого, свойственные «им» качества (внешность, обычаи, традиции, способ жизни и т. д.), обычно, оцениваются как «неправильные». Далее автор отмечает, что на этом всегда базировалось и до сих пор держится национальное самосознание. Эти механизмы функционируют практически во всех националистических и расистских идейно-политических концепциях [3].

Проведенный анализ различных работ свидетельствует о том, что большинство авторов фактически отождествляют национальное самосознание и национальное сознание. В постоянном сопоставлении «мы» и «они» проявляется влияние естественного психологического механизма, посредством которого человек осознает свою родовую, клановую и племенную, а впоследствии национально-этническую и иные, уже сугубо социальные, принадлежности. Таким образом, человек идентифицирует себя со своей группой, разделяя ее ценности и отождествляя себя со всем положительным, «эталонным», свойственным именно своей группе. Противопоставление собственной общности иным группам всегда способствовало фиксации и активному закреплению своих этнических отличий, их осмыслению и созданию на этой основе самых разных (от экономических — к духовным, идеологическим и политическим) способов укрепления своей общности. Причем противостоять можно не только аналогичным, национально-этническим, но и иным социальным группам. В нашей дальнейшей работе мы собираемся изучать влияние национального самосознания на жизненные ценности и установки.

Литература

1. Бабаков В.Г., Семенов В.М. Национальное сознание и национальная культура. М., 1996.
2. Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. М., 1981.

Конференция «Ломоносов 2011»

3. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. — Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
4. Саракуев Э., Крысько В.. Введение в этнопсихологию. - М.,1996.
5. Стефаненко Т. Этнопсихология. - М.: Институт психологии РАН, 1999.