

Возможности стандартизованных и свободных самоотчетов в изучении динамики эмоциональных явлений

Каминская Анастасия Игоревна

Студент

Пермский государственный университет им. А.М. Горького,

Философско-социологический, Пермь, Россия

E-mail: kaminodka@yandex.ru

Актуальность проблемы динамики эмоциональных явлений студентов обусловлена пестротой подходов к эмоциям внутри самой науки. На первый взгляд динамика эмоциональных явлений – понятие из разряда очевидных и изученных в психологии. В.К. Вилюнас отмечает, что «динамичность эмоциональной жизни представляет для психологии эмоций забытую главу, именно забытую, так как в истории психологии предпринимались попытки формализовать и упорядочить этот материал, изложить его на языке обобщений»[3]. Анализ литературы показывает некоторые проблематичные тенденции в изучении динамики эмоциональных явлений. Во-первых, под динамикой эмоциональных явлений часто понимают сугубо переход изолированных эмоций из одной модальности в другую (В. Вундт)[4], явления выделения качественно-новых (сложных) эмоций на основе синтеза двух простых (Р. Декарт, Б. Спиноза)[3], или развитие эмоций в онтогенезе (К. Бюлер), оставляя без внимания разворачивание эмоций во времени. Во-вторых, не разработан единый язык для описания динамики эмоциональных явлений, не выделены эмпирические характеристики эмоций, что ведет к созданию моделей, использующих разную терминологию (В.О. Леонтьев 2002г., Г. Шлосберг, П.В. Симонов, К. Изард 1980г., Б.И. Додонов 2003г.) [3,4,5,6]. В-третьих, подавляющее большинство психологических исследований динамики эмоций обычно проводятся в виде двух – трех срезов при помощи стандартизованных методик на основе самоотчетов (“САН”, “АСС”, “Шкала-градусник оценки состояния”, “Рельеф психического состояния”)[7], где уже существует фиксированный набор психических состояний, и испытуемый выбирает из предложенного списка. Мы предполагаем, что это может сужать возможности исследования из-за ограниченной чувствительности методик к ряду эмоциональных явлений, а также может давать установки на отслеживание или даже переживание определенных эмоциональных явлений.

Ещё один аспект проблемы исходит из объективной «политической» ситуации в психологии, где качественные исследования, подавляемые позитивистским подходом, все больше занимают маргинальную позицию[1]. Бусыгина Н.П. предлагает обратить внимание именно на качественную исследовательскую методологию и посмотреть, что именно важного она привносит в понимание научного исследования, а также рассматривать стандарты качества исследования независимо от его типа. Кратко основной вопрос работы можно обозначить так: возможно ли при помощи качественных методов исследовать динамику эмоциональных явлений?

Объектом исследования является субъективная картина эмоциональных явлений при их развертывании во времени (в течение недели). Предмет – динамика эмоциональных явлений у студентов. Основная гипотеза исследования: реконструкция динамики эмоциональных явлений в течение недели по свободному интроспективному самоотчету

будет отличаться от подобной реконструкции, выполненной на основе стандартизированных самоотчетов,

Цель работы: Реконструкция субъективной картины динамики эмоциональных явлений на основе а) стандартизированных самоотчетов б) свободных интроспективных самоотчетов с последующим сравнением их возможностей и ограничений.

Задачи:

1. Сравнить феноменологию динамики эмоциональных явлений у студентов в результате свободных интроспективных отчетов и стандартизированных самоотчетов;
2. Проанализировать возможность приписывания численных значений к данным, полученным в результате свободных интроспективных отчетов;
3. Воссоздать картину динамики эмоциональных явлений у студентов.

В качестве дополнительной задачи ставится следующая:

1. Проанализировать отношение участников исследования к свободным и стандартизированным самоотчетам.

Предполагаемая выборка: студенты очного отделения старших курсов разных специальностей. Такой выбор обусловлен широким кругом направленностей студентов, а также он позволяет контролировать дополнительную переменную, связанную с режимом дня.

В ходе подготовительной работы были предварительно проанализированы возможности и ограничения изучения динамики эмоциональных явлений при помощи:

а) свободных интроспективных самоотчетов: Свобода отражения эмоциональных явлений. Возможность прислушаться к себе, к своему внутреннему я, отрефлексировать. Сложность в обработке, так как придется разрабатывать систему категорий, феноменологию, на основе уже готовых теоретических разработок.

б) стандартизированных самоотчетов. Относительная простота в обработке, так как существует стандартизированная процедура. Ограничения по отражаемым явлениям. Навязывание каких-то явлений, которые сейчас не присутствуют во внутреннем плане субъекта. Сложность в систематическом исследовании, так как такие методики массивнее, чем свободный самоотчет, что может при частом использовании вызвать сопротивление.

План исследования: Испытуемым предлагалось проделать методику 1 в течение недели 2 раза в день утром и вечером в середине семестра. По окончании, предлагалось повторить процедуру с использованием методик «Рельеф психического состояния» и «САН».

Методика 1 - метод свободного самоотчета с инструкцией, разработанной нами. 2 раза в день, перед началом учебной деятельности и по возвращении из ВУЗа испытуемому необходимо описывать свое эмоциональное состояние. (Инструкция: Сядьте поудобнее, расслабьтесь. Отвлекитесь от всего, что вас окружает. Сосредоточьтесь на себе, на тех эмоциональных явлениях, которые Вам сейчас присущи, которые Вы сейчас испытываете, которые представлены сейчас в Вашем внутреннем мире. Опишите их как можно подробнее. Цель исследования предполагает необходимость проделывать эту процедуру 2 раза в день (непосредственно перед началом занятий и сразу после возвращения из ВУЗа), ежедневно в течение одной недели. Для полноты результатов исследования очень важна систематичность в составлении отчетов).

Методика 2: Использование стандартизированных самоотчетов «Рельеф психиче-

ского состояния» и «Шкала дифференциальных эмоций» К. Изарда таким же образом: 2 раза в день, утром и вечером в течение 1 недели.

Для обработки использовался контент-анализ текста, ПО STATISTICA_6.1 и MS Office Excel 2010.

Само исследование находится на этапе анализа данных. Для сравнения феноменологии динамики эмоциональных явлений у студентов использовался категориальный аппарат (всего 50 категорий), созданный на основе шкал используемых методик А.О. Прохорова (40 категорий) и К. Изарда (10 категорий). Уже первичный анализ показал, что основная масса категорий (72%) из стандартизированных самоотчетов работает и упоминается в свободных самоотчетах. Также были выделены дополнительные категории: желание – нежелание действовать, интегральная оценка своего состояния, причинный анализ, предвкушение – разочарование, удовольствие – неудовольствие.

Ожидаемые результаты исследования: реконструкция субъективной картины динамики эмоциональных явлений, сравнение двух вариантов реконструкции: по свободным и по стандартизированным самоотчетам, а также анализ возможностей двух методов в исследовании динамики эмоциональных явлений. Теоретическое значение работы в том, что она внесет вклад в накопление эмпирического материала для решения фундаментальной проблемы психологии эмоций: изучение эмоциональных явлений в динамике, так как позволит отобразить эту динамику, изучить некоторые её закономерности. А также здесь осуществляется попытка на практике исследования проверить адекватность применения количественных и качественных способов сбора информации к изучению динамики эмоциональных явлений.

Литература

1. Бусыгина Н.П. Методологические основания качественных исследований в психологии Автореф. дисс. канд. психол. Наук. Москва 2010г.
2. Бусыгина Н.П. Феноменологический и герменевтический подходы в качественных психологических исследованиях // Культурно-историческая психология, 2009, №1, с. 57-65
3. Виллюнас В.К. Психология эмоций Изд-во Моск. Ун-та, 1984г., 288с.
4. Вундт В. Психология душевных волнений М. 2003г., с. 29
5. Додонов Б.И. Эмоция как ценность М., Политиздат, 1978г., 272 с.
6. Леонтьев В.О. Классификация эмоций. Изд-во Инновационно-ипотечного центра. Одесса. 2002г.
7. Прохоров А.О. Неравновесные психические состояния и их характеристики в учебной и педагогической деятельности // Вопросы психологии №4, 1996г., с. 32 -44.