

Секция «Психология»

Конструктивистско-диалогический подход к изучению сознания в психосемантике и теории «диалогического я»

Балабанова Валерия Олеговна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: Smerdi@yandex.ru

Современные исследования сознания представляют собой широкую междисциплинарную область на грани психологии и философии, в которой одновременно сосуществует множество различных подходов и направлений, зачастую противоположных друг другу. На сегодняшний день одним из наиболее активно развивающихся направлений в психологии является конструктивистский подход [4], в русле которого сознание рассматривается как неотрывное от общения и языка. Одной из форм реализации конструктивистской методологии в Российской психологии являются психосемантические исследования, продолжающие традиции школы культурно-деятельностного подхода Л.С.Выготского – А.Н.Леонтьева – А.Р.Лурия. В силу исторических причин отечественная психология сознания находилась до недавнего времени в относительной культурной изоляции от близких ей по духу зарубежных исследований сознания, личности и «я» (self). Нам представляется продуктивным с теоретической точки зрения провести сопоставление двух традиций исследования – психосемантики сознания [1, 3, 4, 5] и теории «диалогического я» (dialogical self) Г.Й.М.Херманса [6, 7].

С точки зрения В.Ф.Петренко, «сознание – ... выступает как сложная система, способная к развитию и саморазвитию, несущая в своих структурах присвоенный субъектом общественный опыт, моделирующая мир и преобразующая его в деятельности». В психологии к определению сознания добавляется качественно новый аспект – активность человека; подчеркивается, что сознание является процессуальной сущностью и развивается как в историческом генезе, так и в онтогенезе, поэтому оно должно изучаться в динамике. Предметом изучения психологии сознания с позиций деятельностного подхода, таким образом, становится индивидуальный «образ мира» со своими особыми способами категоризации реальности. С точки зрения Г.Херманса, диалогическое я представляет собой динамическую систему, обладающую всеми свойствами, приписываемыми в деятельностно-ориентированной психологии сознанию; также подчеркивается его конструктивный характер. Сходство теоретических положений двух подходов позволяет предположить, что речь в них идет о близких, если не тождественных областях психических явлений.

Важным положением как для психосемантики, так и для теории «диалогического я» является следующий тезис М.М. Бахтина: «Где начинается сознание, там и начинается диалог» [2]. Экспериментальная психосемантика опирается на положение о «пристрастности» человеческого сознания, а также на понимание сознания как полифоничной и диалогичной структуры, что находит отражение собственно в психосемантических исследованиях. Идеи Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева созвучны и во многом предвосхищают идеи конструктивизма, в частности, положения о высших психических функциях

(их социальности, развитию), а также о роли активности субъекта в построении образа мира. В основе психосемантического подхода к изучению сознания также лежит конструктивистская трактовка познания.

Г. Херманс акцентирует внимание на том, что *self* связывается с той социальной средой, в которой мы существуем благодаря языку – историям, которые мы рассказываем. Концепция Херманса базируется на стыке философии конструктивизма и диалогического подхода. Свою теорию автор помещает «на границе между Джеймсом и Бахтиным» переформулировав понимание соотношения *I – Me* («я как субъект» – «я как объект») по У.Джеймсу в терминах полифонического романа по М.М.Бахтину. Диалогическое я, по определению Херманса, – это сообщество голосов («позиций»), каждая из которых занимает свою воображаемую пространственно-временную область и обладает уникальным психологическим содержанием, происходящим из опыта диалогов с голосами «значимых других» во внешнем мире.

В рамках своей концепции Херманс разработал оригинальный исследовательский инструмент, совмещающий черты интервью и психосемантических методов, – методику «Репертуар личных позиций» (РЛП, Personal Position Repertoire). Херманс предположил, что многообразие взаимоотношений между различными позициями в пределах диалогического я составляет определённый репертуар. Данный репертуар позиций условно разделяется на внутреннюю и внешнюю области. Внутренняя область состоит из позиций, которые как бы отвечают на вопрос «какой я?». Внешние позиции отражают значимое окружение человека. Внутренние позиции, в свою очередь, находят отражение во внешних: каждая из внутренних позиций каким-то образом проявляет (или не проявляет) себя, вступая в диалог с той или иной внешней позицией. Каждая позиция несет в себе набор «валюаций» (термин Херманса). Валюации, по Хермансу, – это любые смысловые единицы, имеющие положительную, отрицательную или амбивалентную ценность в глазах человека. Каждая валюация имеет свой аффективный профиль, причем в различных позициях профили у одной и той же валюации могут различаться. Таким образом, позиции, валюации и эмоции образуют целостную иерархическую структуру диалогического я.

Литература

1. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики. Издательства: Наука, Смысл, 1999.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. Москва, «Художественная литература», 1972.
3. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. 2-е изд., доп. – СПб.: Питер, 2005.
4. Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма. М.: Новый хронограф, 2010.
5. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. // М., 1983.
6. Херманс Г.Й.М. Личность как мотивированный рассказчик: теория валюации и метод самоконфронтации // Постнеклассическая психология, 2007, № 1, с. 7-53.

7. Hermans, H.J.M. (2001). The Construction of a Personal Position Repertoire: Method and Practice. *Culture & Psychology*, 7(3), 323–365.