

**Психология принятия решений: профессиональные игроки в онлайн-покер  
как перспективный объект исследования**

**Жедь Алексей Валерьевич**

*Студент*

*Московский городской психолого-педагогический университет, Факультет  
социальной психологии, Москва, Россия*

*E-mail: le.sang27@gmail.com*

Психология принятия решений занимает сложное, неоднозначное и двойственное положение среди различных областей научного знания. С одной стороны, как раздел психологии, она предполагает использование методов, постановку целей и задач, исследование проблем, характерных для различных отраслей психологии. С другой стороны, как часть междисциплинарной области, известной как теория принятия решений, она тесно связана с другими науками, в первую очередь – с математикой и экономикой, в рамках которых изначально разрабатывались различные нормативные теории принятия решений. Из этой междисциплинарности вытекают два закономерных следствия. Во-первых, от исследователя, занимающегося этой проблематикой, требуются познания не только из области психологии, но и из целого ряда других дисциплин, прежде всего – математики и экономики. Во-вторых, необходимо отметить широкий спектр проблем, рассматриваемых в рамках психологии принятия решений.

Безусловно, наибольшую известность и распространенность получили работы, связанные с принятием решений в области экономики. В первую очередь стоит отметить теорию перспектив Д. Канемана и А. Тверски [4], за которую в 2002 году была присуждена Нобелевская премия по экономике. Дальнейшие исследования в этом направлении связаны с множественными выборами, выборами в несколько шагов, сравнением альтернатив, и другим подобным темам [2].

Значительная часть исследований в области психологии принятия решений тесно связана с ошибками, которые люди совершают при решении отдельных стандартных или нестандартных задач теории вероятностей. Аналогично, есть большое количество работ, посвященных изучению способности экспертов видеть статистические закономерности и оценивать вероятность ошибки в своих профессиональных оценках [1].

В то же время существуют целые серии работ, не имеющих отношения ни к формальным математическим теориям, ни к экономике. Многие из них посвящены моральным дилеммам и этическому выбору, и некоторые наиболее известные из них связаны с так называемой «проблемой вагонетки» (Trolley problem) [3].

Тем не менее, некоторые исследования в области психологии принятия решений имеют одно общее ограничение. Во многих экспериментах испытуемым предлагаются задачи, с которыми они никогда не сталкиваются в реальной жизни. Классические тесты, использованные Д. Канеманом, предполагают выбор между альтернативами, выраженными в конкретных числовых выражениях, например, «либо игрок имеет возможность получить 1000 долларов с вероятностью 0.5, либо 500 долларов - с вероятностью 1». За пределами лаборатории испытуемые почти никогда не работают с задачами, сформулированными подобным образом. Кроме того, при принятии решений в обычных

ситуациях человек, как правило, не имеет данных разумной точности о вероятности различных возможных исходов.

Но существует определенная категория людей, занимающихся деятельностью, максимально близкой к решению подобных задач. Обычная раздача из онлайн-покера по своей структуре не сильно сложнее задач на оценку вероятностей сложных событий, широко используемых в экспериментальной практике [2], кроме того, она достаточно легко описывается математически. Информация, которая учитывается во время онлайн-игры, хорошо структурируется и формализуется. При принятии решения не используется такой фактор, как внешний вид соперника, зато значимыми становятся различные статистические показатели, относящиеся к стилю его игры.

Стоит также обратить внимание на следующий факт. Человек, играющий в покер профессионально, стремится добиться максимальной эффективности своей игры и максимизировать личный выигрыш. Следовательно, он заинтересован в том, чтобы каждое его решение было оптимальным. У многих экспертов (например, у преподавателя, принимающего решение о наборе учеников в свой класс), связь между эффективностью решений и личным выигрышем является заметно более слабой.

Поскольку возможное поле для исследований достаточно обширно, постараемся ограничиться несколькими примерами возможных исследований, связанных с принятием решений игроками в онлайн-покер, профессионалами и новичками.

В случае, когда у игрока наступает продолжительная серия неудач, он может принять решение уменьшить ставки, чтобы «черная полоса обошла для него дешевле». Из каких соображений он принимает это решение? Действительно ли причиной является подверженность «ошибке игрока», или это решение вызвано рациональными факторами, к примеру, стремлением какое-то время играть против более слабых, чем обычно, соперников, и совершенствовать при этом свою игру?

Одной из важных составляющих работы над своей игрой является анализ сыгранных раздач. Если игроки подвержены так называемой «ошибке подтверждения» [2], то при анализе раздачи они должны быть склонны видеть факты, поддерживающие выбранную ими линию розыгрыша, и не обращать внимания на факты, которые ей противоречат. В какой степени выражена эта ошибка? Есть ли в этом вопросе значимая разница между новичками и профессионалами, играющими по высоким ставкам?

В какой мере наличие определенных статистических показателей об игре соперника действительно увеличивает точность принятия решений, а в какой мере – уверенность в точности принятых решений? Насколько среди игроков распространена излишняя уверенность в точности своих оценок, свойственная многим экспертам [1]?

В то время как другие эксперты по принятию решений (например, врачи или метеорологи) нередко выступают испытуемыми в различных экспериментах, профессиональные игроки в онлайн-покер до сих пор не получили подобного внимания. Тем не менее, они настолько хорошо подходят для различных экспериментов в области психологии принятия решений, что со временем исследователи неизбежно проявят к ним должный интерес.

## **Литература**

1. Лихтенштейн С., Фишхофф Б., Филлипс Л. Калибровка вероятностей: положение дел к 1980 г. // Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятия решений в

неопределенности – правила и предубеждения. Пер. с англ. – Х: изд-во Институт прикладной психологии «Гуманитарный центр», 2005. с. 351-383.

2. Плаус С. Психология оценки и принятия решений / Перевод с англ. — М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1998. 368 с.
3. Edmonds, D. Matters of Life and Death. // Prospect, 2010. №175 (10), pp. 56-62.
4. Kahneman D., Tversky A. Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. // Econometrica, 1979, Vol. 47, No. 2, pp. 263-292.

#### **Слова благодарности**

Благодарю своего научного руководителя, Вопилову Ирину Евгеньевну, за помощь в подготовке тезисов к конференции.