

Секция «Психология»

**Представления о «Своем мире» и «Чужом мире» участников ЗПШ-2011**

**Негрий В.А.<sup>1</sup>, Старостина Ю.А.<sup>2</sup>, Кузьминых А.А.<sup>3</sup>, Балакирев А.В.<sup>4</sup>**

*1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 2 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 3 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, 4 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет психологии, Черноголовка, Россия*

*E-mail: v.negrii@gmail.com*

В 2005-2006 гг. было проведено исследование, посвященное особенностям взросления ребенка дошкольного возраста в городской и традиционной культуре. В ходе исследования проводился анализ фольклорных материалов и экспериментальных данных, полученных на выборке детей возраста 6-7 лет на территории г. Москвы, г. Пущино (Московская область), теленгитского села Язула (Улаганский район, Республика Алтай) и села Чавоньга (Терский район, Мурманская область). При проведении графического проективного теста «Мой мир/Чужой мир», входящего в батарею использованных экспериментальных методик, был выявлен ряд интересных групповых различий, среди которых особенно стоит отметить следующие:

1. Наибольшие затруднения данный тест вызвал у детей в большом городе (Москве)
2. Дети в Москве при изображении «Чужого мира» наиболее часто актуализировали сказочные, волшебные образы, образы несуществующих/невидимых/инопланетных существ.
3. Дети малого города при изображении «Чужого мира» наиболее часто актуализировали образы войны, убийств, насилия.
4. Сельские дети с легкостью приступали к заданию, не демонстрируя каких-либо затруднений с актуализацией образов. У детей данной выборки представления о «Чужом» и «Своем мире» имели четкую географическую и социальную привязанность (что крайне редко встречалось у городских детей) – «Чужим миром» выступали большие города, Кремль, дальние озера и т.д.

Таким образом, есть основания предполагать, что уже к 6-7летнему возрасту у жителей разных регионов России представления о «Своем» и Чужом мире» качественно и категориально различаются с формированием тенденций в зависимости от социальных и географических условий жизни.

В связи с этим в рамках Зимней Психологической Школы 2011 года (ЗПШ-2011), темой которой стала «Психология социальных проблем: вызовы XXI века», было проведено исследование в продолжение заданной проблемы. Целью исследования стало выявление особенностей представлений о своем и чужом мире у представителей различных географических групп (в исследовании приняли участие москвичи, жители других городов и гости из Дагестана и Узбекистана), а также выявление возрастной динамики в формировании данных представлений (студенты, аспиранты, преподаватели).

Актуальность данной работы связана с рядом острых социальных проблем, таких как социальное одиночество, социальная ответственность, социальные конфликты разных уровней общности и многих других, которые можно будет глубже понять благодаря исследованию данных самоидентификационных процессов.

В исследовании приняли участие двадцать пять человек - студенты, аспиранты, преподаватели, участвующие в ЗПШ-2011. Были использованы как качественные, так и количественные методы. Эти два класса методов по результатам дополняют друг друга и создают более полное и достоверное понимание характера и содержания представлений о «Своем мире» и «Чужом мире». Подобное сочетание методов повышает валидность и надежность исследования.

Таким образом, для исследования были отобраны следующие методы:

1. метод интервью с использованием видеокамеры;
2. качественный анализ содержания ответов испытуемых;
3. контент-анализ стенограмм интервью;
4. опросник по типу семантического дифференциала;
5. статистический анализ (Statistica7).

Для повышения объективности нашего исследования, было проведено интервью с независимыми экспертами, не входящим ни в одну из групп испытуемых. Затем на основе этого был создан опросник по типу семантического дифференциала. Также на его основе была составлена стенограмма ответов, которая в дальнейшем подверглась контент-анализу. В результате этой процедуры были выделены категории, которые были взяты за основу при контент-анализе стенограмм, полученных после интервью с участниками исследования.

Работа с испытуемыми проводилась в два этапа. На первом этапе проводилось интервью с каждым участником исследования, в котором они описывали и раскрывали свои представления о «Своем» и «Чужом мире». На втором этапе испытуемому предлагалось заполнить опросник по типу семантического дифференциала на персональном компьютере. Затем экспериментаторами проводился качественный анализ содержания ответов испытуемых, полученных в интервью. Далее стенограммы интервью подвергались контент-анализу. Данные опросника обрабатывались статистическим пакетом Statistica7.

Результаты качественного анализа стенограмм интервью и контент-анализа выявили различия представлений о «Своем» и «Чужом мире» у разных групп испытуемых. Были выявлены различия в использовании категорий описания «Своего» и «Чужого мира» внутри исследуемых групп. Общим выводом данного анализа стало то, что понятие «Своего мира» описывается не только в категориях субъективной реальности (эмоции, чувства, мышления и т.д.), но и в категориях конкретного социального взаимодействия (семья, друзья, кафедра и т.д.). «Чужой мир» описывается респондентами либо как противоположный «Своему миру», либо не конкретными, абстрактными категориями.

Результаты статического анализа выявили различия в представлении о «Своем мире» у мужчин и женщин. Женщины описывают «Свой мир» как более сложный и неагрессивный, мужчины – как простой и агрессивный. Также в представлениях о «Своем мире» и «Чужом мире» существуют различия у групп социальных и других психологов. У социальных психологов – «Свой мир» плохой и скучный, «Чужой мир» предсказуемый, стабильный, разумный. У других психологов – обратная тенденция по данным шкалам. Интересные различия были выявлены у студентов, аспирантов и преподавателей. Так аспиранты оценивают «Свой мир» в отличие от студентов и преподавателей, как сложный и развивающийся. В оценках данных групп «Чужого мира» видна динамика представлений: от сложного, непредсказуемого, неагрессивного к простому, предсказуемому и агрессивному.

Были выявлены также сходства с результатами исследования детей. Так были зафиксированы различия в ответах москвичей, иногородних и иностранных респондентов. Последние в представлениях о «Своем» и «Чужом мире» имели четкую географическую и социальную привязанность.

Полученные результаты представляются интересными и требуют дальнейшего осмысления. Вместе с тем они открывают перспективы для исследования данной проблематики на разных возрастных и профессиональных группах. Оппозиция «свои-чужие» – одна из базовых для человека, поэтому ее изучение сегодня, в условиях быстрых социальных изменений и острых конфликтов, видится необходимым.

### **Литература**

1. Андреева Г.М., Аксенова Е.А. Социальная психология. Практикум. М., 2006.
2. Серкин В.П. Методы психосемантики. Учебное пособие. М., 2004.