

**Основные направления изучения межрасового восприятия**

*Ананьева К.И.<sup>1</sup>, Швец Т.А.<sup>2</sup>*

*1 - Институт психологии РАН, Факультет психологии, 2 - Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Факультет финансов и кредита, Москва, Россия  
E-mail: hristinka.84@gmail.com*

Исследования межрасового восприятия можно разделить на три группы: 1) изучение ключевых признаков при идентификации расового типа, 2) изучение идентификации эмоциональных состояний по выражению лица и 3) изучение представлений человека о человеке.

В рамках первого направления исследований было показано, что даже незначительные различия в генетике между людьми разных расовых групп отражаются во внешнем облике. Отмечаются сложности при распознавании людей других расовых групп. Считается, что лица представителей других рас более похожи друг на друга, чем лица расы воспринимающего.

Согласно Г. Эллису с соавторами [7] испытуемые-европейцы и испытуемые-африканцы используют разные признаки при описании лиц, однако опираются на одни и те же черты для определения расы. При этом отдельные черты лица не так важны для идентификации расового типа, как зоны между ними [4]. Цвет кожи и волосы привлекают больше внимания, чем например, форма глаз.

Т. Браун с коллегами [6] провели кросс-культурное исследование, направленное на выявление признаков, наиболее значимых для определения расовой принадлежности. Исследование показало, что наиболее значимым при определении расовой принадлежности являются цвет кожи, цвет и структура волос, цвет и форма глаз.

Другое направление исследований связано с восприятием экспрессий лица. В рамках этих исследований показано, что принадлежность воспринимающих друг друга людей к одной и той же расовой группе способствует более детализированной и четкой интерпретации мимики по сравнению с теми, кто принадлежит к разным группам [10]. Отмечается, что не только культурная или половая принадлежность оказывают влияние на восприятие и оценку незнакомого человека, но и опыт межкультурных контактов [1].

В работе А.П. Оконешниковой [3] исследовался процесс восприятия эмоций по фотоснимкам русских и якутских детей группами русских и якутских преподавателей, показано влияние опыта общения (работы) в многонациональном коллективе на точность идентификации экспрессий.

Исследуя влияние расовой принадлежности коммуникантов на формирование представления человека о человеке В.А. Лабунская, отмечает, что в межнациональном общении характер восприятия человека человеком оказывается более дифференцированным, чем в однонациональной среде. В рамках социально-психологических исследований важное место занимает механизм этноцентризма. Речь идет о действии «фильтрующего механизма личности», с помощью которого отбирается информация, связанная с этническим образом жизни воспринимаемого человека.

В настоящее время, изучение восприятия психологических особенностей представителей разных рас в большей степени посвящено исследованию т.н. «эффекта другой расы» (other-race effect). Данный феномен заключается в том, что лица другой расовой принадлежности, относительно расы воспринимающего, идентифицируются (в широком смысле) и различаются менее эффективно, нежели чем лица представителей своей расы [5].

Было показано, что эффект «другой расы» наблюдается не только у взрослых или детей, но уже и у младенцев в возрасте 3 месяцев, что выражается в большей эффективности распознавания лиц людей, представителей собственной расы [11]. Стоит отметить, что эти данные в целом противоречат гипотезе о том, что эффект «другой расы» обусловлен, прежде всего, перцептивным научением.

Показано, что распознавание лиц людей, представителей другой расы менее точно и требует большего времени, по сравнению с лицами людей, относящимся к своей расе; вместе с тем, лица людей, представителей другой расы быстрее категоризируются по параметру «раса». Полученные результаты позволяют выдвинуть гипотезу о дифференциации процессов идентификации и категоризации лица.

Эффект «другой расы» был обнаружен и при решении задач на распознавание пола, по выражению лица человека [9]. Используя кратковременные экспозиции лиц, авторы показали, что испытуемые-европейцы более точно распознают мужские и женские лица, представителей европейской расы, нежели это делали испытуемые-азиаты и наоборот.

Не смотря на большую популярность изучения различных аспектов феномена «другой расы» стоит отметить, что существует очень небольшое количество общепсихологических работ, в которых указанный феномен рассматривается применительно к восприятию индивидуально-психологических особенностей человека. В этой связи, следует отметить, что данный феномен не всегда находит свое подтверждение [2]. Вследствие этого, следует специально поставить и изучить вопрос о влиянии перцептивной категоризации лиц представителей разных рас на динамику представления об их личностных особенностях.

Работа выполнена в рамках научно-исследовательского проекта Российского гуманитарного научного фонда для молодых ученых.

### **Литература**

1. Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. М., 1983.
2. Барабанщиковым В.А., Ананьева К.И. Восприятие фотоизображений лиц людей разной расовой принадлежности // Вестник РУДН, 2009, № 1, С. 7-13.
3. Оконешникова А. П. Межэтническое восприятие и понимание людьми друг друга. Пермь: Якут. гос. ун-т, 1999
4. Baenninger M. The development of face recognition: Featural or configurational processing // Journal of Experimental Child Psychology. 1994, № 57. P. 377-396.
5. Brigham J.C., Malpass R.S. Differential recognition for faces of own- and other-race persons: What is the role of experience and contact? // Journal of Social Issues. 1985, 41(3). P. 139-155.

6. Brown T.D., Dane F.C., Durham M.D. Perception of race and ethnicity // Journal of Social Behavior and Personality. 1998, Vol. 13, № 2. P. 295-306.
7. Ellis H.D., Deregowski, J.B., & Shepherd, J.W. Descriptions of white and black faces by white and black subjects // International Journal of Psychology, 1975, № 10, P. 119-123.
8. Meisser C.A., Brigham J.C. Thirty years of investigating the own-race bias in memory for faces: A meta-analytic review // Psychology, Public Policy and Law. 2001, 7. P. 3-35.
9. O'Toole A. J., Deffenbacher K. A., Valentin D., Abdi H. Structural aspects of face recognition and the other-race effect // Memory and Cognition, 1994. 22. P. 208-224.
10. Walker P. M., Hewstone M. A perceptual discrimination investigation of the own race effect and intergroup experience // Applied Cognitive Psychology, 2006. № 20. P. 461-475.
11. Wheeler A., Anzures G., Quinn P., Pascalis O., Slater A., Lee K. Differences in own- and other-race face scanning in infants // Journal of Vision. August 2, 2010, 10 (7). P. 538-542.