

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Майевтический способ иронического познания истины

Распутная Мария Васильевна

Студент

*НПУ им. М.П. Драгоманова, Институт философского образования и науки, Киев,
Украина*

E-mail: kefirka91@mail.ru

Познание истины, понимание законов мироздания, разумное использование их в современном обществе одна из главных задач философии. Важно научиться искать истину, следовать своему сердцу и внутренним убеждениям, чтобы умело абстрагироваться от мимолетных общественно - значимых социальных проблем и познать себя и свою роль в мире.

Философия – путь возвращения человека к самому себе. Формирование философского мировоззрения – это формирование той системы ценностей, благодаря которым мы выбираем жизненные цели, оцениваем свои поступки, воспринимаем мир. И на этом пути важны как и личностное желание саморазвития (внутренний философский диалог), так существование системы ученик – учитель, которая предполагает устную традицию философского диалога.

Философ-учитель - олицетворение уверенности и добродетели, его душа наполнена человеколюбием и, определенно, иронией. Ирония предлагает нам зеркало, где свободно отражается наше сознание, или, говоря иначе, она посылает человеку эхо, являющееся отзвуком его собственного голоса. И это зеркало - это не то «зловещее зеркало, где отражается лик мегеры», а чистое прозрачное зеркало самопознания и интроспекции. [пз]

С. Керкегор утверждает, что ирония — это определение субъективности. В иронии субъект негативно свободен; действительности, которая должна наполнить его содержанием, не существует, он свободен от тех уз, которыми связывает субъекта данная действительность; но он негативно свободен, а потому неустойчив, и положение его зыбко, так как ничто его не держит. Именно эта свобода, эти неустойчивость и зыбкость вдохновляют иронизирующего, он опьянен безграничностью выбора, и если он нуждается в утешении по поводу потери того, что отмирает, он может найти его во множестве открывающихся перед ним возможностей.

Ирония — это первое и наиболее абстрактное определение субъективности, поворотный момент в истории, когда субъективность впервые заявила о себе, и связана она с именем Сократа.

Иронией пронизана вся майевтическая деятельность философа, именно ирония была одной из определяющих структур действий Сократа, что движется тем же путем, что и сознание.

Сократ многогранен, его идеи и мысли, обличенные в форму беседы, способны вызывать интерес и споры не только философов античности, но и современных мыслителей. Наследие Сократа – основа многовековых философских споров и фундамент всей философской науки.

Великий античный философ Сократ (469-399 гг. до н.э.), известен своим искусством ведения спора, он излагал мысли только в устной форме, не оставив после себя ничего,

кроме воспоминаний современников и своих учеников (Ксенофанта, Платона).

В чем же ценность великого моралиста, спорщика, основателя специфического метода познания мира – майевтики (греч. *Μαιευτική* — букв. — повивальное искусство, родовспоможение), позволяющего извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусно наводящих вопросов?

Во время бесед философ касался важных вопросов, касающихся этических вопросов человеческой жизни. Это вопросы о добре и зле, справедливости и лицемерии, чести и бесчестии, ценности человеческой жизни и значимости государственной власти.

В современном мире, перегруженном высокими технологиями, технологическими новинками, компьютерными программами, способными заменить человеческое мышление, человеческие чувства и морально-этические качества, в мире, извращенном интернетовской паутиной, выдающей моментальную информацию, которая не требует духовных поисков и исключает живое человеческое общение, живую речь, особенно остро стоит вопрос о возвращении к истокам человеческого общения и вечным поискам ответов на сократовские вопросы о добре и зле, о смысле жизни, о ценности жизни вообще.

Философ понимал майевтику, как метод философского познания, который определяет направленность на познания истины, диалог. Сократ настаивал на том, что познание истины возможно через разговор, в системе «вопрос-ответ»...

Познавая истину, Сократ четко разделял диалектику – искусство мыслить и эристику – искусство спора. Важное значение Сократ уделял диалектике (диалоги Платона «Лакхес», «Хармид», «Лизис») - искусству ведения спора, которое позволяет собеседников неуклонно приближаться к подлинному знанию. Гегель говорит о том, что, желая посрамить софистов, Сократ всегда начинал диспут с заверений в том, что он ничего не знает. Но такое поведение имеет своим результатом негативное, оно не достигает какой-либо научной цели. Сократ вполне серьезно заявлял, что он ничего не знает, значит, эти заявления были отнюдь не ироническими.

С. Керкегор определяя сократовскую трудность, отмечал, что поиски истины, невозможны ни при условии, что она во мне есть, ни при условии, что ее у меня нет, поскольку истина изначально присуща каждому человеческому существу. Важен момент познания. Тогда выходит, что ищущий истину не может достичь ее до этого самого момента, хотя бы даже в форме незнания истины. Ищущий истину - это человек, который находится вне истины (он движется не по направлению к ней, подобно прозелиту, а в направлении от нее), то есть является противоположностью истины. Но как же тогда ему напомнить об истине, или, как помочь ему вспомнить о том, чего до определенного момента он не может знать, а значит не может и помнить? А учитель - только повод к припоминанию, отталкивая от себя ученика он, подталкивает ищущего истину вновь погрузиться в себя, открыть вовсе не то, что он уже знал истину с самого начала, а то, что он окончательно вытолкнут из истины. Этому акту сознания и соответствует сократовский принцип: учитель - внешний повод. «Ведь даже то, что я – вне истины. Открыть могу только я сам: лишь когда я открою это, только тогда, а не раньше, это и откроется, хотя бы об этом уже знал весь мир.»

Две вещи принадлежат Сократу, и их, по мнению Аристотеля, невозможно рассоединить. Это определение понятий и индуктивный метод исследования. Именно сократовский метод, задачей которого являлось нахождение «истины» путем бесед, споров, полемики являлось источником идеалистической диалектики. Основные части его мето-

да: «ирония» и «майевтика» - по форме, «индукция» и «обозначение» - по содержанию. «Сократовский» метод – это прежде всего метод последовательных и систематических задаваний вопросов, цель которых приведения собеседника к противоречию с самим собой, к признанию собственной непригодности. Значение Сократовской иронии состоит в том, что ирония позволяет абстрактным представлениям становиться конкретными и определенными.

Важен осознанный поиск истины вне временных и пространственных рамок, и в этом аспекте иронично ведущий беседы Сократ современен и значим сегодня как никогда.

Литература

1. Жебелев С. Сократ: биографический очерк. Изд. 2-е. – М.: Книжный дом «ЛИБ-РОКОМ», 2009.
2. Керкегор С. Философские крохи / Пер. Д.А. Лунгиной под ред. В.Л. Махлина. Предисловие и комментарии Д.А. Лунгиной. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2009.
3. Янкелевич В. Ирония. Прощение: Пер.с фр. / Послесл.В.В. Большкова.- М.: Республика, 2004.

Слова благодарности

Спасибо Вам за возможность проявить себя в научной деятельности.