

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Психология фотографии как сохранения индивидуальной памяти

Войцеховская Светлана Анатольевна

Студент

Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова, Институт философского образования и науки, Киев, Украина

E-mail: haidthy@mail.ru

Каждая культурная эпоха характеризуется своим особым способом выражения окружающей действительности. Фотография, как новый вид искусства, изобретенная в XX веке, взяла на себя функцию визуализации действительности. Своим приходом она ознаменовала доминирование нового типа мышления – образного. Человечество стало не только видеть и закреплять образы, но и мыслить ими. Фотография дала возможность остановить время, посмотреть на мир под совершенно иным ракурсом. Она дала человеку возможность переосмыслить пространство, в котором он находится, и его личностный опыт в этом пространстве.

Рудольф Арнхейм, говорил, что фотографии пришла к нам благодаря двум психологическим закономерностям. Первая заключается в особой организации психики человека, таким образом, что она приспособляется к пониманию целого. В то время как для постижения деталей, ей необходимо больше времени. Вторая особенность состоит в том, что всякий элемент, выхваченный из контекста, меняет свою природу и обнаруживает новые свойства.

Таким образом, предоставление преимущества при выборе объекта съемки определяется селективным мышлением, которое образуется вследствие доминирующей парадигмы и определяется взаимосвязью автора (создателя) с ней. При всем возможном многообразии, фотография не может выйти за пределы экзистенциального опыта человека.

Создавая снимок, он выделяет формы в пространстве таким образом, что бы они представили собой некую определенную концепцию. В чем она будет заключаться, определяется индивидуальным видением автора окружающего его бытия. Сьюзен Зонтаг считает такой акт, совершением насилия, аргументируя это тем, что «через фотографию мы видим пространство и людей такими, какими они никогда не увидят себя сами, мы получаем о них такое знание, которого они не имеют. Фотография превращает людей в объекты, которыми можно обладать символически».

Фотографы, используя технические достижения, преображают реальность в процессе съемки, оставляя на ней отпечаток своего личностного трактования и субъективного понимания ее сущности. Каждая новая фотография – это новая «другая» реальность, созданная в результате взаимодействия фотографа и уже существующей.

Зависимость создания объекта претендующего быть частью искусства, от технической стороны резко диссонировала с тотальным гуманизмом, идеи которого господствовали на то время. Положения, что некий художественный объект не возможно создать без помощи механического приспособления – фотоаппарата, при этом, от автора для получения фотографии требуются минимальные усилия с его стороны – могли пошатнуть уверенность в господстве человека над миром вещей. Этим можно объяснить неприятие фотографии как вида искусства в истории ее становления.

Первая мировая война повлияла на сознание людей, показав их зависимость, а временами и бессилие перед машинами. Убедившись в технических возможностях фотоаппарата как фиксатора действительности, отношение к нему начинает меняться. Постепенно он начинает восприниматься, как механизм способный зафиксировать некий образ – несущий в себе воспоминание. Появляется традиция фотографирования всех членов семьи, что бы сохранить их в памяти.

Но радикальные изменения в фотографии происходят после войны. Фотография становится не просто выражением окружающей действительности, а объектом воплощения личностных переживаний. Если прежде фотограф пытался показать нечто, ориентируясь на аудиторию, то теперь он отдавал предпочтение выразить кадр как сугубо личного мироощущения времени. Однако в не зависимость от целей, которые ставит перед собой фотограф, его произведение будет связано с временем в котором они происходят, его личный опыт и переживания

Согласно В. Нуриковой «фотография фиксирует наиболее текущие из наших иллюзий, и становится «зеркалом с памятью». Наши собственные глаза теряют образы, которые жизнь рисует на них. Даже родители забывают лица собственных детей после одно- или двухлетней разлуки. Но неувядающая искусственная сетчатка сохраняет свои впечатления навсегда. Тени остаются и после того, как отбрасывающие их люди покидают место действия».

Согласно Р. Барту, именно личное отношение человека к фотографии и определяет его впечатление от работы в целом. Главным является то, что она указывает на то, что происходящее на фотоснимке было на самом деле. Можно сказать, что человек ищет что-то знакомое, близкое ему в каждом снимке, и то насколько ему это удастся, и будет определять его отношение к нему. Фотография объективирует событие или человека, обращает их в то, чем можно обладать, предоставляет человеку материальное подтверждение его существования.

Технический прогресс ускоряет восприятие времени, а массовая коммуникация делает собственно Я человека зыбким, хрупким, эфемерным, дабы остановить время, и выделить собственное Я из масс, он использует фотографию. Она приносит ему самоидентификацию, позволяет осмыслить себя.

Таким образом, можно сказать, что приход фотографии ознаменовал собой переход к иному типу мышления. Сама же фотография дала возможность «останавливать время». Основной отличительной чертой фотографии, это выражение через частное – общего, через внешнее – внутреннего. Сущность же фотографии скрывается за теми образами, которые открывает для себя человек, через свое сугубо личностное видение.

Литература

1. Барт Р. Фотографическое сообщение. Система Моды. Статьи по семиотике культуры. М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003.
2. Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М.: Искусство, 1996.
3. Савчук В. Философия фотографии. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2005.
4. Bart R. Camera lucida. М.: Ad Marginem, 1997.