

## Секция «Востоковедение, африканистика»

**История бегства в Бирму последнего императора Южной Мин (1644 – 1662) Чжу Юлана (девиз правления Юнли, 1646 – 1659) по китайским и бирманским письменным источникам**

*Михалевская Арина Олеговна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия*

*E-mail: biluta212@gmail.com*

В апреле 1644 г. столица государства Мин (1368 – 1644) была захвачена армиями восставших под предводительством Ли Цзычена. Самоубийство последнего минского императора ознаменовало начало периода политических беспорядков в Китае, закончившегося объединением страны под властью маньчжурской династии Великая Цин (1644 – 1912). Как и в случае с положившим начало периоду Юань (1271 – 1368) монгольским нашествием, процесс утверждения и легитимации власти новой династии в Китае не закончился взятием столицы.

Период борьбы маньчжуров с представителями правившего до них рода Чжу, вытесненными цинскими армиями сначала на юг, за Янцзы и, в конечном итоге, на крайний Юго-запад Китая (но на протяжении всего периода сопротивления продолжавших называться императорами и объявлять девизы правления, раздавать титулы и должности чиновникам в разное время более или менее номинального бюрократического аппарата, а также руководить собственными армиями и пользоваться поддержкой частных лояльных Мин военных формирований) называют периодом минско-цинского конфликта или, по аналогии с Южной Сун (1127 – 1279), периодом Южная Мин (1644 – 1662).

Последний император Южной Мин, Чжу Юлан (девиз правления Юнли, 1646 – 1659 гг.), вместе с остатками двора и несколькими поддерживавшими его армиями, был вынужден бежать от преследовавших его цинских войск на крайний юго-запад страны, в земли народов в китайских источниках традиционно называемых «южные варвары», т.е. не-ханьского населения территории современной Юньнани, а затем и далее на юг – на территорию современной Бирмы, где он находился с февраля 1659 по январь 1662 г., пока не был выдан бирманцами специально пришедшей за ним в Бирму армии У Саньгя.

В то время как в русской и англоязычной историографии история минско-цинского конфликта в целом освещена достаточно подробно, событиям бегства последнего южно-минского императора в Бирму, за исключением краткого описания его маршрута и последних дней в контексте истории Южной Мин (см., например, [3] и [4]) традиционно уделяется достаточно мало внимания; не были они подробно освещены и в работах, посвященных истории Бирмы [2] или китайско-бирманским отношениям [1], которые для XVII в., к тому же, рассматривались преимущественно с китайской или с бирманской перспективы, в зависимости от того, на какие источники опирались исследователи.

Детальное исследование основного комплекса как китайских, так и бирманских письменных источников, содержащих информацию о бегстве Юнли в Бирму, и сопоставление между собой их данных поможет, с одной стороны, получить новые сведения по

истории последнего южноминского императора, а с другой – ценную информацию по истории Бирмы XVII в. и китайско-бирманским отношениям этого периода.

В отношении китайских источников отдельной проблемой является выбор основных материалов для исследования: ввиду их большого количества (около двухсот дошедших до наших дней сочинений современников о Южной Мин [4, стр. 41]), а также трудностей, касающихся их систематизации, важной работой явилось сопоставление данных нескольких библиографических списков китайских источников по истории минско-цинского конфликта, библиографического списка китайских источников по истории Бирмы, а также одного сборника имеющих отношение к Бирме фрагментов китайских сочинений и официальных документов.

В результате, для первоначального исследования нами было выбрано пять основных китайских источников, представляющих из себя сочинения частных авторов, чиновников императорского двора и приближенных Юнли, которым посчастливилось вернуться из Бирмы (в то время как большинство сопровождавших императора китайцев погибли) и записать свои воспоминания (или организовать ранее записанные материалы), а также записи нескольких интервью с непосредственными участниками событий. В качестве подготовительного к исследованию этапа сочинения были переведены на русский язык, что явилось их первым переводом на какой-либо из европейских языков.

С бирманской стороны до наших дней не сохранилось частных отчетов о связанных с пребыванием Юнли в Бирме событиях, и вся информация о бирманской перспективе на них содержится в государственных хрониках. Одними из наиболее ранних из дошедших до нас бирманских сочинений такого рода, датирующихся XVIII в. и включающих в себя информацию предыдущих, созданных XVII в., сочинений, являются «Большая великая хроника» и «Новая великая хроника», соответствующие фрагменты которых были также переведены на русский язык.

При анализе источников единицей структуры текста мы считали сюжеты, которые понимались как высказывания или группы высказываний, обладающие логической завершенностью и представляющие собой относительно самостоятельные (а иногда и обособленные) фрагменты повествования, содержащие однотипную информацию. Учитывая, что выбранные нами источники представляют собой нарративные тексты, посвященные одному и тому же историческому событию (бегство Юнли в Бирму и связанные с ним происшествия), то неудивительно наличие в них некоторого числа общих сюжетов и групп сюжетов, которые, к тому же, во многих случаях датированы.

В этих условиях наиболее очевидными возможностями для анализа текстов является сопоставления этих сюжетов между собой с целью, во-первых, выявить общий для большинства источников список сюжетов (т.е. событий, получивших отражение в наибольшем количестве источников), во-вторых, сравнить их датировки, в третьих, их содержание и авторские подходы к изложению событий. Так как набор сюжетов в различных источниках в значительной степени отличается друг от друга, то следующим этапом может стать рассмотрение и оценка достоверности сюжетов, содержащихся только в некоторых или одном источнике.

С помощью выбранного метода анализа было положено начало написанию подробной событийной истории конца правления Юнли, а также описанию китайско-бирманских отношений 60-х гг. XVII в.

**Литература**

1. Chen Yi-Sein. The Chinese in Upper Burma before A.D. 1700//Journal of Southeast Asian Researches. Singapore, Vol.2, 1966
2. Harvey, G.E. History of Burma. London: Frank Cass & Co., 1925
3. Struve, Lynn A. Southern Ming. The Cambridge history of China: The Ming dynasty, 1368-1644, Part 1, Volume 7. Cambridge University Press, 2008
4. Struve, Lynn A. The bitter end: Notes on the demise of the Yongli Emperor. Ming Studies 21, 1986