

Секция «Востоковедение, африканистика»

Происхождение долгих гласных в монгольском языке

Чернуха Анастасия Игоревна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия

E-mail: chernuha90@mail.ru

Происхождение долгих гласных в монгольском языке

Звуковой состав монгольского языка неоднократно был объектом изучения монголистов, начиная со второй половины 19 века, в различных сравнительных грамматиках О.М. Ковалевского, А.А. Бобровникова, А. М. Позднеева, Б.Я. Владимирцова. Эти ранние описания звуковой системы были основаны на практических принципах. Полное исследование фонологической системы монгольского языка, опираясь на лингвистические принципы, было издано Е.А. Кузьменковым только в 2004.

Первым ученым, который заинтересовался вопросом образования долгого гласного в монгольском языке, был Б.Я. Владимирцов (Владимирцов, 1929). По результатам его исследования долгие гласные и дифтонги в халхаском наречии получились из сочетаний типа $V+611$; $g+V$ и $V+*w+V$. В раннюю эпоху межвокальные 611 ; g , а еще раньше $*w$, начали ослабляться, становясь «более широкими и вокализируясь». Так 611 ; g исчезли или заменились билабиальным спирантом w и y . В дальнейшем началось ослабление этих спирантов и их полное исчезновение. Б.Я. Владимирцов очень подробно описал технический процесс образования долгих гласных. Он отметил, почему этот процесс затронул только некоторые слова, в остальных же комплексы $V+611$; $g+V$ и $V+*w+V$ остались и по сей день. Таким образом, Б.Я. Владимирцов был первым лингвистом, который обозначил проблему происхождения долгих гласных монгольского языка и поставил вопрос о причинах образования долготы, который до сих пор тревожит умы монголистов. Сам он предположил, что причина исключений из процесса вокальной эволюции состоит в переходе монголов от охотничьего уклада к скотоводству.

Г.Д. Санжеев провел более глубокое диахроническое исследование и расширил механизм образования долгих гласных (Г.Д. Санжеев, 1953). По его мнению, процесс преобразования комплексов $VCV > V773$; выглядит следующим образом: $V+611$; $g,w,j+V > V+h+V > V.(\text{хиатус})V > VV > V$:. А также добавил способ простого удлинения краткого гласного. Г.Д. Санжеев развернул описание процесса преобразования $VCV > V773$;, но он не занимался вопросом исключений из этого процесса.

Первая гипотеза о происхождении долготы из комплексов $i611;a$, ige , $i611;u$, $igü$, отвечающая на вопрос о причинах подобного процесса была выдвинута монгольским академиком Ш. Лувсанванданом (Ш.Лувсанвандан, 1976). Его объяснение непосредственно сопряжено с позицией ударения. Согласно его теории, ударение предшествовало долгому гласному. Именно из-за ударного гласного этих сочетаний произошло образование долгих гласных фонем.

П.Ц. Биткеев попытался представить свою гипотезу объяснения необразования долгого гласного вопреки ожиданиям согласно схеме $V+611$; $g,w,j+V > V+h+V > V.V > VV > V$: (П.Ц. Биткеев, 1995). Он выделил случаи, когда 1). из модели VCV долгие

гласные не образовались²). случаи, когда звуковая структура комплекса VCV сохранилась, но второй гласный структуры V2 удлинился; 3) долгий гласный образовался из дифтонгов; и 4) долгий гласный образовался из кратких гласных и сочетания CV.

П.Ц. Биткеев выдвигает гипотезу образования долгого гласного под влиянием ударения, состоящую из четырех вариантов. Два из них по сути повторяют гипотезу Ш. Лувсанвандана. Третий вариант: ударение породило фонологическую долготу для создания дополнительных фонематических оппозиций. И четвертый вариант базируется на социо-культурной гипотезе Б.Я. Владимирцова.

Рассмотрев разные гипотезы и точки зрения монголистов, представляется необходимым выделить два варианта причин преобразования комплекса VCV в долгий гласный в рамках гипотезы происхождения долгих гласных в монгольских языках.

1. Ударенный гласный V2.

2. Образование долготы как создание фонологической оппозиции.

Социальный фактор, выделенный Б.Я. Владимирцовым, безусловно, важен, но не стоит выделять его в отдельную гипотезу образования долготы. Остальные же два варианта, предложенные П.Ц. Биткеевым, по сути представляют собой один вариант «Ударенный гласный V2», предложенный еще Ш. Лувсанванданом.

Вариант «Ударенный гласный V2»: если второй гласный в комплексе V+ ɓ11; g,w,j +V в начале и середине слова был ударным, это приводило к исчезновению срединного согласного и стяжению гласных. Например, duɓ11;u>duu (голос). Здесь уже невозможно не остановиться подробнее на вопросе акцента в монгольском языке. За более чем 150 лет существования монголистики не было выработано единой теории об ударении в монгольском языке. Проведя экспериментально-фонетическое исследование акцента монгольского языка, удалось определить, что доминантными акустическими параметрами монгольского акцента являются долготы и сила экспирации и вывести следующее правило акцентного контура словесного нефиксированного автоматического акцента в монгольском языке:

1. на расстановку акцента в слове влияют два фактора:

- количество слога

- порядок слогов от начала слова

2. монгольский акцент тяготеет к началу слова, поэтому при отсутствии в слове долгих слогов акцентуирован первый слог от начала слова.

В словах, приведенных в пример П.Ц. Биткеевым, - emegen «старуха», tamaɓ11;a «печать», есіge «отец» - ударение, четкое, экспираторно-квантитативное, приходится на первый слог. Комплексы -ege-, -aɓ11;a-, -ige- остаются без ударения, возможно, именно поэтому они не преобразовались в долгий гласный. Также в пользу этой гипотезы говорит тот факт, что при образовании долгих гласных из комплекса i+ ɓ11; g+V гласный i преломлялся под влиянием второго гласного звука комплекса.

Второй вариант - долготы образовались для создания фонологических оппозиций. Такая гипотеза о причинах образования долгих гласных объясняет примеры удлинения краткого гласного. Например, пара слов ɓ11;7763;l-ɓ11;ol (река-главный). Изначально в слове река ɓ11;7763;l не было предполагаемое комплекса uɓ11;u/oɓ11;o. Писалось ɓ11;ool вопреки всем правилам старописьменного монгольского языка. Такое исключение было сделано именно в целях смысловозначения двух слов. В слове tsaɓ11;an>tsaɓ11;a773;n (белый) удлинение второго гласного а могло понадобиться для того, чтобы перенести

ударение с первого слога на второй. Причиной такого переноса могло служить дополнительное смысловое различие.

Этот краткий обзор процессов образования долгого гласного в монгольском языке, дает нам возможность также продемонстрировать, насколько тесно переплетены явления долготы гласного и ударения в монгольском языке. Этот факт может служить еще одним доказательством в пользу теории о квантитативно-эспираторном ударении с ведущей ролью именно параметра длительности в монгольском языке.

Литература

1. Владимирцов Б.Я. Сравнительная грамматика монгольских языков, Л, 1929
2. Зиндер Л. Р. Общая фонетика. М., 1979
3. Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Общая фонетика, 2001
4. Санжеев Г.Д. Сравнительная грамматика монгольских языков, М, 1953
5. Трубецкой Н.С. Основы фонологии, М, 2000
6. Щерба Л.В. Об ударении, ЛКИ, 2008