

## **Секция «Востоковедение, африканистика»**

### **Заметки российских участников турецко-персидской разграничительной комиссии о событиях 1849-1852 гг.**

*Пухова Екатерина Дмитриевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия*

*E-mail: pukhova@yandex.ru*

Пограничные территории иракских пашалыков долгое время оставались источником конфликтов между Османской империей и Персией. Однако в XIX в. благодаря участию наблюдателей от заинтересованных держав, России и Великобритании, в целом удавалось избегать всплесков насилия в приграничных территориях. Причиной интереса держав к локальному османско-персидскому конфликту была их экспансионистская политика, которая не могла терпеть характерного для средневековых империй состояния гибкости и перемещаемости границ.

Одним из первых шагов к стабилизации ситуации стал Эрзерумский договор 28 июля 1823 г., который подтверждал положения соглашения Курдана (4 сентября 1746 г.). Недостатком нового соглашения было то, что границы оставались нечетко описанными. Поэтому установить стабильную границу стороны не смогли. Ситуацию усугубило нападение турок на спорный город Мухаммеру в 1837 г. [Lorimer, 2003: 1374]. Совместными англо-российскими усилиями было исключено перерастание локального конфликта в войну между империями. После завершения работы смешанной пограничной комиссии, деятельность которой часто прерывалась из-за интриг обеих сторон (непризнанные претенденты на шахский престол подвизались при османском дворе, совершались нападения на шиитов в Кербеле, например, в 1844 г.) [Lorimer, 2003: 1375] был заключен очередной Эрзерумский договор (31 мая 1847 г.). Однако положения нового соглашения оставались неточными, поэтому снова потребовалось созвать пограничную комиссию. После длительной работы 1857-1865 гг. был подписан очередной договор. Однако демаркация границ не была признана сторонами вплоть до октября 1914 г. [Hurewitz, 1975: 219-221; Potter, 2004: 67]

Турецко-персидский пограничный конфликт стал темой целого ряда качественных работ современников, участвовавших в разграничительных экспедициях. Поскольку в экспедициях работали наблюдатели от Великобритании и России, помимо турецких и персидских чиновников, складывается уникальная ситуация, когда одно событие можно оценить с разных точек зрения. Центральным эпизодом турецко-персидского пограничного конфликта в середине XIX века стала совместная четырех-сторонняя комиссия, объехавшая спорные территории в 1849-1852 гг. Все участники экспедиции составили свои отчеты. С российской стороны – полковник Егор Иванович Чириков. С турецкой – Мехмед Хуршид-эфенди, секретарь Дервиш-паши, представителя Турции в комиссии. С персидской стороны – персидский пограничный комиссар Мушир ад-Даула Мирза Джа'фар-хан. С британской стороны – археолог-любитель У.К. Лофтус. Его работу упоминает в своем библиографическом списке Лонгригг. Примечательно, что другие участники экспедиции и их внушительные труды были обойдены вниманием [Longrigg, 1925: 339]. Огромный вклад в систематизацию и публикацию материалов пограничной

комиссии внес секретарь Е.И. Чирикова М.А. Гамазов, который перевел на русский язык отчет турецкого и персидского комиссара, а также составил свой отзыв о путешествии.

В 1849 г. комиссия собралась в Багдаде, однако начало работы было отложено из-за задержки турецкого представителя. Свободное время европейцы проводили в путешествиях по близлежащим местностям. В январе 1850 г. комиссия начала свою работу по делимитации границ в районе спорного порта Мухаммеры. И турецкий, и персидский представитель были достаточно несговорчивыми, используя один и тот же аргумент «древней прерогативы сюзеренитета над племенами» [Lorimer, 2003: 1382]. По сути дела деятельность комиссии не дала результатов. В 1853 г. уехал английский представитель полковник Уильямс, а последовавшие одна за другой Крымская (1854-1856 гг.) и англо-персидская (1856-1857 гг.) войны заставили комиссию сделать перерыв до 1857 г. В результате столь продолжительного временного разрыва был утерян документ, разъяснявший положение племен по состоянию на 1849-1852 гг. [Lorimer, 2003: 1384]. Лишь в 1869 г. была подготовлена карта спорных территорий [Potter, 2004: 66].

Оценивая значение работы пограничной комиссии 1849-1852 гг. следует отметить, что составление карт и само путешествие разделяли существенные временные интервалы. В предисловии к заметкам Е.И. Чирикова Матвей Гамазов отмечал, что от работы над документацией, составленной комиссией, полковника отвлекали разные задания. Следовательно, впечатления сглаживались, и самому автору было непросто систематизировать свои записи [Чириков, 1875: 6-7]. Таким образом, не приходится говорить о существенных политических результатах. Тем не менее воспоминания участников экспедиции 1849-1852 гг. дают широкий этнографический и исторический материал для исследования. Интересно отметить, как личность каждого из участников влияла на стиль изложения. Например, Хуршид-эфенди, по заданию турецкого правительства, должен был собирать статистические материалы о народонаселении [Мехмед Хуршид, 1877: 3]. Полковник Чириков зачастую просто перечислял через запятую посещенные местности, проявляя, однако, живой интерес к археологическим раскопкам [Чириков, 1875: 63-66]. Его секретарь Матвей Гамазов, человек, несомненно, литературно одаренный, не скупился на изложение исторических анекдотов, пространных описаний природы [Гамазов, 1867: 586, 595-597]. Подводя итог, укажем на очевидную историческую, этнографическую, статистическую ценность доступных материалов по турецко-персидскому разграничению 1849-1852 гг. Хотя поставленная перед чиновниками цель не была достигнута, можно считать это продолжительное совместное путешествие удачным.

### Литература

1. Гамазов М. Плаванье по Тигру и Шатт-Эль-Арабу. (Из записок, веденных во время странствований в Азии русской комиссии по турецко-персидскому разграничению) // Невский сборник, 1. 1867
2. Мехмет Хуршид. Сияхет-намэ-и-худуд. Описание путешествия по турецко персидской границе. (пер. с турецкого М.А. Гамазова) М. 1877
3. Чириков Е. И. Путевой журнал Е. И. Чирикова, русского комиссара-посредника по турецко-персидскому разграничению, 1849-1852 гг. // Записки Кавказского отдела Императорского Русского географического Общества, Книга 9. 1875

4. Hurewitz J.C. The Middle East and North Africa in World Politics. A Documentary Record. Vol. I. European Expansion, 1535-1914. New Haven and London, Yale University Press, 1975
5. Longrigg S.H. Four centuries of Modern Iraq. Oxford, 1925
6. Lorimer J.G. Gazetteer of the Persian Gulf, Oman and Central Arabia. Volume I (Historical). Archive editions, 2003
7. Potter L.G. The Evolution of the Iran-Iraq Border // The Creation of Modern Iraq, 1914-1921 (ed. by R.S. Simon and E.H. Tejirian). Columbia University Press, NY, 2004