

Секция «География»

Особенности функциональной трансформации сельской местности
Подмосковья

Гусева Елена Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: martick@mail.ru

Интенсивное развитие Москвы и Московской области, на базе которых сформирована Московская агломерация, значительно преобразует сельскую местность Подмосковья. В результате роста конкуренции за землю происходит вынос разнообразных видов деятельности за черту города (как Москвы, так и других городов области) [Махрова и др., 2008], следствием чего становится смена традиционных для сельской местности функций на менее типичные. В работе была проанализирована пространственная и структурная трансформация классических «сельских» функций [Алексеев, 1990] – сельского хозяйства, природоохранной, рекреационной и селитебной – за двадцатилетний период рыночных преобразований экономики области (с 1991 по 2011 гг.).

Для сельского хозяйства Подмосковья характерно усиление поляризации и рост производства в ближней зоне агломерации. На фоне общего спада производства произошло резкое сокращение числа районов-лидеров. Усилились различия между поясами: основное производство сместилось во второй пояс Московской агломерации, в то время как в 1989-1991 гг. первый, второй пояса и ряд районов более плодородных территорий третьего пояса имели весомый вклад в сельскохозяйственное производство области.

В рекреационной сфере также наблюдается общее снижение функционирования более чем в половину. Но различия в обеспеченности объектами размещения между районами уменьшились, что произошло за счет максимального снижения показателя в районах-лидерах (все районы первого пояса и ряд районов второго пояса).

Селитебная функция в данном исследовании рассматривалась как внешняя функция по отношению к рассматриваемой территории (когда жилье в сельской местности строится для жителей городов, использующих его как постоянное, второе или сезонное место проживания). Сложно вычленивать эту «внешнюю» составляющую вводимого жилья, но оценить её можно по объему строительства жилья на человека в сельской местности. В целом по области объем вводимого жилья в сельской местности увеличился практически в 10 раз с 1991 по 2009 гг., что говорит о росте ориентации на внешний спрос. Если в 1991 г. районы-лидеры по вводимому жилью располагались во всех поясах и секторах Московской агломерации, то в 2009 г. лидерами становятся районы первого пояса и ряд районов второго пояса на запад от Москвы. Таким образом, возрастает различие между центральными и западными и периферийными и восточными районами.

Практически повсеместное сокращение объема «сельских» функций в Московской области, с одной стороны, способствует снижению нагрузки на сельскую местность. Но это приводит не к экологической стабилизации сельской местности, а к запустению и деградации отдельных территорий. В то же время, возрастает нагрузка на ограниченное количество муниципалитетов, как за счет развития новых для сельской местности

функций, так и в результате возвращения потерянных объемов «сельских» функций. В итоге происходит рост поляризации развития сельской местности Подмосковья – ближайšie к Москве районы и отдельные точки роста развиваются опережающими темпами, в то время как периферийные отстают всё значительней.

Литература

1. Алексеев А.И. Многоликая деревня: население и территория, М., Мысль, 1990.
2. Махрова А.Г., Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Московская область сегодня и завтра: тенденции и перспективы пространственного развития, М., Новый хронограф, 2008.