

Секция «Глобалистика и геополитика»

Россия и НАТО: взаимодействие в сфере обеспечения международной безопасности

Белоусова Ира Сергеевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия*

E-mail: ser35982633@yandex.ru

В моем докладе будет идти речь о взаимоотношениях нашей страны и членов Организации Североатлантического договора в постсоветский период. Цель моего исследования – попытаться ответить на вопрос, возможно ли дальнейшее конструктивное сотрудничество между Россией и НАТО. Будет ли создана эффективная система европейской коллективной безопасности? Продолжится ли расширение НАТО на Восток? Актуальность такого анализа очевидна ввиду несостоявшейся «перезагрузки» в отношениях между двумя сторонами. Именно поэтому сегодня важно не только определить потенциальные сферы сотрудничества, но и найти выходы из ряда «тупиков» в отношениях НАТО и России. Выводы, которые будут сделаны, могут стать практическим руководством при осуществлении российской внешней политики в отношении натовских партнеров.

Прежде чем делать определенные прогнозы поведения сторон, надо определить цели и задачи их деятельности. Как правило, подобные основополагающие принципы для НАТО и России приведены в Стратегических концепциях альянса, а также Доктрине внешней политики РФ, Стратегии нацбезопасности РФ и Военной доктрине РФ.

Распад СССР поставил под сомнение смысл существования, как ОВД, так и НАТО. Тем не менее, Североатлантический альянс не был распущен, для него были найдены новые функции. Согласно Стратегической концепции 1991 г., «альянс выступает за полный вывод советских войск из Восточной Европы, кроме того, Россия по-прежнему обладает большим военным потенциалом, нежели любой из членов альянса» [1].

В начале XXI в. были сформулированы новые внешнеполитические приоритеты, отвечавшие интересам России и изменениям на международной арене. Россия также признает важность сотрудничества с Североатлантическим альянсом. Однако здесь делается серьезная оговорка: «интенсивность данного взаимодействия будет зависеть от выполнения НАТО ключевых соглашений, достигнутых между Россией и НАТО, а также от степени готовности НАТО к равноправному сотрудничеству». Согласно российским основополагающим документам 2000 г., расширение НАТО стало вторым антагонизмом между Россией и Североатлантическим альянсом. Так, и Внешнеполитическая доктрина, и Стратегия нацбезопасности РФ (2000 г.) гласят, что это расширение на Восток является прямой угрозой военной безопасности России [2].

Кроме того, названы новые угрозы безопасности России. Они почти полностью совпадают с натовскими:

61607; Нераспространение оружия массового поражения

61607; Милитаризация околоземного космического пространства

61607; Кибератаки

61607; Сепаратизм, экстремизм и международный терроризм

61607; Организованная преступность, наркоторговля, торговля людьми
61607; Проблемы окружающей среды
61607; Эпидемии, вызываемые новыми, неизвестными ранее вирусами
61607; Дефицит пресной воды [2].

Таким образом, анализ стратегических документов позвонил наметить общие угрозы, которые могли бы объединить Россию и НАТО.

Также я проанализировала историю взаимоотношений России и НАТО в 90-х гг. XX в. и нулевых XXI в. В результате мною был определен, с одной стороны, круг особо острых вопросов и сфер сотрудничества РФ и альянса, а с другой, предложены эффективные на мой взгляд механизмы их разрешения.

Так, к числу основных проблем были отнесены размещение натовской системы ПРО в Европе и организация европейской коллективной безопасности как таковая, претензии НАТО на роль «мирового жандарма» (ее политика в отношении Сирии и Ливии), проблема независимости Косово, южноосетинский кризис 2008 г. и расширение НАТО на Восток. Система ПРО в Европе – самый сложный вопрос, потому как он, по мнению ряда экспертов, влияет на безопасность всей европейской части. НАТО отказывается дать гарантии «ненаправленности» ПРО на Россию и в то же время непрерывно твердит, что эта система направлена против иранской ядерной угрозы [5]. Проект Медведева по коллективной европейской безопасности решительно отклонен Западом. Таким образом, переговоры по ПРО фактически зашли в тупик [4]. Остальные проблемы НАТО тем не менее готова обсуждать с Россией [3].

В качестве потенциальных сфер равноправного двустороннего сотрудничества были рассмотрены борьба за нераспространение оружия массового поражения, борьба с терроризмом и организованной преступностью и проблема Афганистана [7]. Стоило бы отметить особенную заинтересованность обеих сторон разрешении этих проблем, потому НАТО по-прежнему неспособна покончить с афганской проблемой, в то время как терроризм с угрозой попадания в руки террористов ОМУ, организованная преступность приобрели глобальный характер [6].

Механизмами будущего сотрудничества могли бы стать создание ряда Комиссий, Рабочих групп для поиска взаимовыгодных решений в областях их специализаций, а также Совет Россия-НАТО и проводимые в его рамках двусторонние саммиты. СРН доказал свою неэффективность, потому как количество разрешаемых вопросов в отношениях между Москвой и альянсом постоянно сокращается и все чаще представляет набор тактических, второстепенных вопросов: «диалог по проблемам стратегическим идет с трудом и его итоги выглядят неудовлетворительными» [3]. Я пришла к выводу, что создание специализированных двусторонних органов должно облегчить работу специалистов в них и тем самым создать платформу для более конструктивного диалога между Россией и НАТО [8].

Итак, самая насущная проблема во взаимоотношениях России и НАТО – система ПРО в Европе, а международный терроризм и война в Афганистане есть наиболее разрешимые вопросы. Весьма эффективным механизмом для диалога сторон, скорее всего, станет создание двусторонних специализированных органов.

Литература

1. Список литературы.

Конференция «Ломоносов 2012»

2. 1) www.nato.int (Официальный сайт НАТО)
3. 2) kremlin.ru (Сайт Президента РФ)
4. 3) www.mid.ru (Сайт МИД РФ)
5. 4) www.kommersant.ru (Электронная версия газеты «Коммерсантъ»)
6. 5) www.nato-russia-council.info (Официальный сайт Совета Россия-НАТО)
7. 6) <http://www.un.org> (Официальный сайт ООН)
8. 7) <http://www.isoa.ru> (Электронная версия журнала «Вестник аналитики»)
9. 8) <http://www.globalaffairs.ru/> (Электронная версия журнала «Россия в глобальной политике»).