

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Методические проблемы формирования общественного мнения в СССР в 1970-е гг.

Ложков Дмитрий Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: dmit.22@mail.ru

Соперничество СССР и США заключалась в идеологическом обосновании эффективности и перспективности, предлагаемых этими государствами моделей развития общества: социализм или капитализм, командно-плановая или рыночная система экономики. Победа обеспечивалась за счет привлечения общественности на свою сторону, как мировой, так и внутригосударственной.

В результате развития коммуникационных средств («информационный бум»), политики разрядки были расширены возможности влияния Запада на общественные настроения в Советском Союзе. Помимо внешнего фактора имелся ряд внутренних проблем, отрицательно сказывающихся на формировании общественного мнения в русле государственной политики КПСС и советского государства.

В 1970-е гг. сложилась ситуация, когда газеты, радио, телевидение, устная пропаганда следовали формам, выработанным в 1930-1940-е годы, которые резко отличались от условий семидесятых годов. Данная ситуация породила проблемы методического и организационного характера.

Чаковский А.Б. (главный редактор «Литературной газеты») в своем письме Брежневу Л.И. от 15 сентября 1970 года выделил «ряд особенностей советской системы информации»: умалчивание о тех или иных событиях; оголенная положительная характеристика советского строя и однозначно отрицательная противников СССР; неинтересность, малая впечатляемость информации, сухость теоретических статей, наполненных общеизвестными и сотни раз повторявшимися формулировками; хроническое запаздывание информации по актуальным вопросам [1]. Данный ряд особенностей средств массовой информации СССР Чаковский характеризовал как слабости, бреши. Кроме того, что вышеперечисленные недочеты советских СМИ негативно отражались на настроениях советской общественности, так еще их активно использовал противник, влияя на общественное мнение Советского Союза.

Проблемы массово-политической информации нашли яркое отражение в письмах читателей газет. «Пропаганда и информация не вполне соответствует современным запросам трудящихся, величю решаемых сегодня задач» такую характеристику дал в своем письме редакции читатель «Литературной газеты» Пустырский Е.П. [2]. «Бросается в глаза сложившаяся десятилетия назад шаблонная схема подачи материалов, в некоторых из них – недосказанность, грубое упрощение, а иногда и некорректность» из письма в газету «Известия» [3]. В многочисленных письмах читателей отмечались проблемы книжного дефицита, как классической, так идеологической (произведения Брежнева Л.И., «История КПСС») [4]. Телепередачи, отмечали телезрители, ориентированы на человека с примитивными вкусами, а не на человека с высоким культурным и образовательным уровнем [5]. Подача информации советскими органами печати, радио

и телевидения, отличающаяся штампами, формализмом, сухостью, не соответствовала требованиям и вкусам общественности 70-х гг.

Проблемы методики формирования общественного мнения отражались на кадровом вопросе подготовки пропагандистов, агитаторов и политинформаторов. Работники идеологического фронта, кроме того, что не имели должной подготовки, не имели желания или мотивации заниматься политическим просвещением населения. Так, директор совхоза Родин В.Д. в Мордовии свое отношение к идеологической работе выразил следующим: «Я этим не занимаюсь и не буду заниматься. Мне некогда» [6]. Помимо этого распространены были факты попустительского и формалистского подхода к освещению программных документов КПСС, на которых основывалась деятельность руководящих кадров. Журналисты не могли писать то, что им хочется и что интересует читателя.

Таким образом, не смотря на все достижения и успехи советской пропаганды и агитации, методика, не говоря уже о методологии, находилась на уровне 30-40-х годов XX века. Проблемы методического характера в области формирования общественного мнения вынуждало население обращаться к информационным каналам врага или позиционирующимся советской властью таковыми – радио «Свобода», «Свободная Европа» и др., самиздат, тамиздат.

Литература

1. РГАНИ, Ф. 5, Оп. 62, Д. 39, Л. 286-291.
2. Перечень конкретных вопросов поставленных в письмах читателей «Литературной газеты» за январь 1979 г.//РГАНИ, Ф. 5, Оп. 76, Д. 213, Л. 21.
3. Вопросы, поставленные в письмах читателей газеты «Известия» (январь 1976 г.)//РГАНИ, Ф. 5, Оп. 76, Д. 213, Л. 34.
4. Справка о характере почты «Правды» в апреле, июне 1979 года//РГАНИ, Ф. 5, Оп. 76, Д. 213, Л. 169, Л. 252.
5. Справка о характере почты «Правды» за май 1979 года//РГАНИ, Ф. 5, Оп. 76, Д. 213, Л. 210.
6. О пленумах партийных комитетов и республиканских совещаниях по вопросам идеологической работы//РГАНИ, Ф. 5, Оп. 62, Д. 35, Л. 202.