

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Специфика и проблемы монофункциональных городов

*Бурангулова Лилия Анваровна*

*Студент*

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Высшая школа  
урбанистики, Москва, Россия*

*E-mail: lili4ever@list.ru*

Монофункциональные города входят в структуру экономики практически любой страны, где есть какое бы то ни было производство.

По данным Социального атласа российских регионов, выпущенном Независимым институтом социальной политики больше всего моногородов в старопромышленных регионах Центра, Урала. Несмотря на то, что более 74% монофункциональных городов - малые и средние, с населением менее 50 тыс. чел., концентрация населения в них высокая. На долю монофункциональных городов приходится более 40% городского населения Сибири.[5] По данным Экспертного института (г. Москва), в список монопоселений вошли 467 городов и 332 поселка городского типа, где проживает 24 544 тыс. человек, что составляет 17,2% населения страны.[3] В подобных поселениях производится около 30% объема промышленной продукции.

Несмотря на столь серьёзный удельный вес моногородов в хозяйственном и демографическом комплексе России, в законодательстве нет единого определения для монопрофильных поселений. Исходя из того, что основным хозяйствующим субъектом на территории является градообразующее предприятие, целесообразно ввести понятие градообразующего предприятия. Согласно статье 169 Федерального закона N 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» градообразующими предприятиями признаются юридические лица, численность работников которых составляет не менее двадцати пяти процентов численности работающего населения соответствующего населенного пункта.[2]

Подобные предприятия создают рабочие места в городе и являются активными потребителями рынка услуг (связь, транспорт, ТВГС, электричество и пр.). Во взаимодействии с местной администрацией градообразующее предприятие становится основным фактором социально-экономического развития территории присутствия. Таким образом, в успешной деятельности и финансовом благополучии предприятия заинтересованы не только непосредственно работники и акционеры, но и органы местного самоуправления и государственной власти РФ. В период интенсивного роста производства градообразующие предприятия становятся своего рода локомотивами для экономики. Однако кризисные явления, независимо от их природы, будь то ошибки корпоративного менеджмента или общая неблагоприятная конъюнктура рынка, способны привести к едва ли не краху экономики города в целом и социальному бунту (примеры Тольятти и Пикалёво весьма красноречивы в данном случае).

Негативные последствия сводятся к сокращению налоговых поступлений в бюджет муниципального образования и региональный бюджет, росту безработицы (в том числе скрытой), снижению уровня и качества жизни местного населения, повышению социальной напряжённости и депрессивных настроений в обществе, сведению к минимуму

программ социальной поддержки незащищённых слоёв населения. Страдают и смежные сектора экономики, например, из-за снижения платёжеспособного спроса падают объёмы продаж торговых точек.

Можно выделить ключевые проблемы, характерные для подавляющего большинства монофункциональных поселений. К таким проблемам относятся, например удаленность некоторых городов от основных экономических центров (характерно для моногородов Крайнего Севера. Норильск: удалённость от Москвы – более 3000 км, от Красноярска – порядка 1500 км), чрезмерная экологическая нагрузка на территории, где расположены градообразующие предприятия (Карабаш, Дзержинск), устаревшие технологии, износ основных фондов градообразующих предприятий, наличие на балансе предприятий коммунальной, социальной и транспортной городской инфраструктур, высокая зависимость муниципальных бюджетов от налоговых платежей градообразующих предприятий, задолженность по заработной плате, тяжёлая ситуация с уровнем занятости, отток молодёжи (Кизел). В целом же, в моногороде предприятия и жители неспособны своими силами компенсировать риски внешней экономической среды, что является непреодолимым препятствием устойчивого развития города.

Анализируя географическое положение монофункциональных городов, можно заметить, что большая часть моногородов расположена в регионах, где ведётся активная разведка и разработка природных ресурсов. Перенесение производства таким образом невозможно. В таком случае часть нагрузки по модернизации экономики города ложится на градообразующее предприятие в рамках его корпоративной социальной ответственности на территории присутствия.

Другая значительная часть моногородов – это города с обрабатывающим производством, не привязанным к географическим особенностям региона, расположенные в Центре России и Поволжье. В таких поселениях необходима разработка таких документов как стратегия развития города, концепция устойчивого развития муниципального образования, комплексная инвестиционная программа, план модернизации экономики.

В общих чертах подобные документы должны отвечать на вопросы: как обстоят дела в городе?. Каковы возможные угрозы? Что и как делать? Как управлять процессом? Как избежать сиюминутности результата и обеспечить устойчивое развитие города?

В краткосрочном периоде благодаря грамотной политике местных властей (в т.ч. диалогу с крупным бизнесом) и разработке соответствующей документации будет обеспечена занятость населения моногорода, а в долгосрочном периоде – приведение экономики к полифункциональной структуре и бюджетная устойчивость поселения.

## **Литература**

1. Тургель И.Д, Крючина Л.И. Тенденции и проблемы формирования системы моногородов России//Информационно-аналитический вестник УрАГС// Выпуск 605 (40)
2. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (с изменениями от 22 августа, 29, 31 декабря 2004 г.) - Справочная правовая системы «ГАРАНТ»

*Конференция «Ломоносов 2012»*

3. Аналитический доклад о результатах выполнения проекта «Монопрофильные города и градообразующие предприятия» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.union.invest.ru>, свободный
4. Материалы общероссийской конференции «Моногорода: современные решения» [Электронный ресурс] <http://monocityforum.ru/index/letters>, свободный
5. Социальный атлас российских регионов // Независимый институт социальной политики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.socpol.ru/atlas/overviews/settle>, свободный