

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Сравнительный анализ подходов к государственному стимулированию энергосбережения в промышленности в России и зарубежных странах

Ерин В.В.¹, Братанова А.В.²

*1 - АНО ВПО НИИЕВ (Национальный институт имени Екатерины Великой),
Факультет экономики и менеджмента, 2 - Московский городской университет
управления Правительства Москвы, экономический, Москва, Россия
E-mail: vladimirerin@mail.ru*

Повышение энергетической эффективности, снижение выбросов парниковых газов в атмосферу, развитие «чистых» технологий являются задачами, стоящими перед многими странами мира, включая Россию. Так, Европейской Комиссией перед странами-участниками поставлена задача обеспечения 20% энергопотребления за счет возобновляемых источников (ВИЭ) к 2020 году [6]. Цель государственной программы энергосбережения России – снижение энергоемкости ВВП России на 40% к 2020 году [3].

Россия является одной из самых энергоемких стран мира с превышением в 2 раза выше среднемирового показателя энергоемкости ВВП [8]. При этом промышленные предприятия потребляют почти 30% энергоресурсов и производят около 36% выбросов углекислого газа в атмосферу [2]. Потенциал энергосбережения в промышленности России оценивается в 59 млн. тон условного топлива (т.у.т.). При этом для экономии одной т.у.т. в промышленности за счет повышения энергоэффективности требуется в 6-9 раз меньше инвестиций, чем в наращивание добычи топлива [10]. По прогнозу Международного энергетического агентства (далее – МЭА) в России промышленность станет второй по темпу роста энергопотребления отраслью к 2035 году [1]. При этом МЭА называет доступность информации о возможностях энергосбережения и энергоэффективных технологий одним из основных барьеров на пути повышения энергоэффективности в России [1].

Таким образом, изучение и оценка целесообразности применения лучшего зарубежного опыта государственного стимулирования энергосбережения в России является важной задачей на пути решения задач повышения энергоэффективности и модернизации экономики.

Целью настоящего исследования является анализ зарубежных государственных программ поддержки и отдельных механизмов государственного стимулирования энергосбережения в промышленности через призму действующих государственных программ в России, с учетом отраслевой специфики отечественного промышленного комплекса.

Методами исследования являются сравнительный и ретроспективный анализ. Кроме того, с помощью критического анализа и системного подхода рассмотрены механизмы государственной поддержки предприятий на примерах стран, являющихся примерами лучшей мировой практики их использования [2].

В рамках исследования проанализировано более 25 нормативных актов, отчетов международных организаций и государственных программ зарубежных стран. Анализ проведен по параметрам: направления реализации программ, механизмы стимулирования, объем и условия получения предприятиями государственной поддержки.

Результаты анализа зарубежного опыта соотнесены с Российским опытом государственного управления, дана оценка целесообразности внедрения иностранного опыта в

России, сформулированы предложения для органов исполнительной власти регионального и федерального уровней государственного управления.

В ходе анализа рассмотрены следующие подходы к решению проблемы государственного стимулирования энергосбережения в промышленности.

На примере Канады рассмотрен подход к формированию системы стимулирования энергоэффективности в промышленности через формирование комплекса программ поддержки «ЭкоЭнергия» (англ. – EcoEnergy) [11] с подпрограммами по поддержке по направлениям: модернизация, стандартизация и оценка, развитие использования ВИЭ, инновации.

Кроме того, на примере сравнения информационных систем Департамента природных ресурсов Канады [11] и Российского энергетического агентства [9] проведен анализ и сформулированы предложения по информационному обеспечению программ стимулирования энергосбережения в промышленности России.

Налоговые механизмы стимулирования энергосбережения в промышленности рассмотрены на примере США. Так, рассмотрены три типа схем налогообложения (федерального и регионального уровней (на примере штата Орегон)) [7] с основными механизмами в виде освобождения от налога с продаж (англ. – sales tax exemptions), налоговых льгот (англ. – tax credit).

На примере Дании рассмотрена программа добровольных соглашений об энергосбережении промышленных предприятий, интегрированная со схемой налогообложения в части «зеленых налогов» [5].

Программа поддержки лучшей практики энергоэффективности на предприятиях проанализирована на примере Великобритании. Программы финансовых механизмов поддержки рассмотрены на примерах гарантийного фонда энергосбережения в Венгрии, а также Германского Банка реконструкции с программой займов для реконструкции зданий и экологического строительства [2].

В качестве кейса для анализа использования рыночных механизмов стимулирования энергосбережения в промышленности рассмотрен пример программы Правительства Австралии [4]. Программа находится на первой стадии реализации – введение платы за выбросы парниковых газов, с последующим переходом к торговле разрешениями на выбросы.

По результатам исследования сформулированы предложения по диверсификации мер государственного стимулирования энергосбережения в промышленности для государственных программ энергосбережения федерального и регионального уровней России. В частности, в направлениях информационной поддержки программ, использования механизмов налоговых стимулов для энергоэффективного оборудования, механизмов финансовой поддержки при предоставлении государственных гарантий по кредитам одновременно с созданием типовых проектов для предприятий. При этом использование добровольных соглашений об энергосбережении не представляется перспективным на современном этапе и в отсутствие инвентаризации уже предоставляемой государственной поддержки предприятий в России, взаимной интеграции отдельных механизмов, единства принципов и обеспечения доступности государственной поддержки предприятий.

Литература

1. МЭА Обзор мировой энергетики, 2011. Перспективы развития Российской энергетики. МЭА, 2011.
2. МЭА Ход выполнения политики энергоэффективности в странах «Большой восьмерки». В центре внимания Россия. МЭА, 2010.
3. Правительство РФ Распоряжение от 27.12.2010 2426-р.
4. Commonwealth of Australia The Australian Government's Climate Change Plan. Canberra, 2011.
5. Danish Energy Agency Energy Efficiency Policies and Measures in Denmark. Copenhagen, 2009.
6. European Parliament Directive 2009/28/EC on the promotion of the use of energy from renewable sources. Brussels, 2009.
7. Glatt S., Shields G. State Energy Efficiency Tax Incentives for Industry. USA, 2010.
8. Trudeau N. Development of Energy Efficiency Indicators in Russia. IEA, 2011
9. Министерство энергетики РФ: <http://minenergo.gov.ru>
10. Центр по эффективному использованию энергии: <http://www.cenef.ru>
11. Natural Resources Canada: <http://www.nrcan.gc.ca>

Слова благодарности

Авторы благодарят за руководство и поддержку научных руководителей исследования проф., д.э.н В.Ф. Гапоненко; проф., к.э.н И.В. Анциферову; Dr. Jacqueline Robinson