

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Государственно-частное партнерство как инструмент модернизации: проблемы и перспективы

**Королева Юлия Вячеславовна**

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия

E-mail: [yuliya\\_koroleva@sibmail.com](mailto:yuliya_koroleva@sibmail.com)

Государственно-частное партнерство (ГЧП) - это совместное участие государства и бизнеса в удовлетворении потребностей общества путем объединения ресурсов, на основе долгосрочных, взаимовыгодных и законодательно закреплённых отношений, при разделении полномочий, ответственности и рисков.

Признаками ГЧП являются:

- длительные сроки действий соглашений (от 10 до 20 и более). Проекты как правило создаются под определенный объект (порт, дорога, объект социальной инфраструктуры), который должен быть завершён к установленному сроку;
- специфические формы финансирования проектов: за счет частных инвестиций, дополненных государственными финансовыми ресурсами, или же совместное инвестирование нескольких участников;
- обязательное наличие конкурентной среды, когда за контракт или концессию идет соперничество между несколькими потенциальными участниками;
- особые формы распределения ответственности между партнерами: государство устанавливает цели проекта с позиций общественных интересов и определяет стоимостные и качественные параметры, осуществляет мониторинг реализации проектов, а частный партнер берет на себя оперативную деятельность на разных стадиях проекта - разработка, финансирование, строительство и эксплуатация, управление, практическая реализация услуг потребителям;
- разделение рисков между участниками соглашения на основе соответствующих договоренностей сторон. [1]

Причиной спроса на ГЧП является обязанность государства отвечать за производство общественных благ и услуг, их эффективное предоставление, но справиться с этой задачей наилучшим образом можно при помощи привлечения ресурсов и возможностей частного сектора. Обе стороны при этом получают ряд преимуществ. Государство имеет возможность предоставлять услуги большему количеству населения, повысить качество и эффективность предоставления услуг. В свою очередь частный партнер получает долгосрочный, стабильный, прибыльный бизнес, а также право на компенсацию при досрочном расторжении контракта со стороны государства.

Существуют такие формы ГЧП, как взаимодействие на основе *контракта*; договор *аренды(лизинг)*; *соглашения о разделе продукции* (СРП), *инвестиционный контракт, концессии*; *акционирование*, долевое участие частного капитала в государственных предприятиях (совместные предприятия). [3]

В России имеется большой потенциал для развития форм ГЧП, однако существует ряд проблем для их практической реализации.

Во-первых, необходимо разобраться в особенностях российской модели взаимодействия государства и бизнеса. Сейчас это симбиоз элементов неолиберальной модели, госкапитализма и остатков олигархической модели. Эффективное партнерство реально только при условии полной ясности и предсказуемости стратегии дальнейшего развития страны. [2] Потенциальные зарубежные партнеры оценивают политический риск, связанный с проектами ГЧП, как довольно высокий вследствие значительной временной протяженности таких проектов и возможного снижения уровня правительственной поддержки на протяжении этих сроков.

Не способствует внедрению ГЧП в России и коррумпированность государственного аппарата на всех уровнях власти, что препятствует установлению доверительных и конструктивных отношений с предпринимателями.

Также, негативно влияют на перспективы внедрения механизмов ГЧП недостатки российской правовой системы. Принятый в 2005 году закон РФ о концессиях является, безусловно, важным шагом в реализации потенциала ГЧП в нашей стране. Однако он не лишен недостатков, главный из которых состоит в том, что из объектов концессионных соглашений исключены природные ресурсы, в том числе в области недропользования.

В современных российских условиях оптимальной формой ГЧП следует признать концессию, деятельность которой находится под жестким контролем государства. При этом концессия не может быть использована в отношении стратегических объектов, сетевых сегментов естественных монополий, систем жизнеобеспечения населения и предприятий. Избежать коррупции позволит перекрестный контроль этих структур со стороны органов власти и общества, а также законодательно закрепленный отказ от передачи в концессию вышеуказанных объектов и систем. В политической сфере ГЧП целесообразно развивать в направлении придания ассоциациям и объединениям предпринимателей прав полноценного участия в выработке государственных решений по затрагивающим интересы бизнеса проблемам. [3]

Таким образом, наряду с правовыми, экономическими условиями и условиями в области управления, сильная и дееспособная государственная власть, руководствующаяся национальными целями, а также превращение компаний и бизнес-структур в полноценные субъекты политики, выражающие интересы общества, позволят развивать ГЧП в России.

### **Литература**

1. Государство и бизнес: институциональные аспекты. М.: ИМЭМО РАН, 2006.
2. Дерябина М. Государственно-частное партнерство: теория и практика. М., 2010.
3. Махортов Е.А. Государственно-частное партнерство как форма отношений власти и бизнеса в России. М., 2007.
4. Экономический портал: <http://institutiones.com>
5. ГЧП в России: <http://pppinrussia.ru>