

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Политико-административные коалиции в формировании государственной политики

Журавлева Татьяна Андреевна

Студент

МГУ имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: tanka90@inbox.ru

В статье рассматривается вопрос роли политико-административных коалиций в формировании государственной политики. Для начала необходимо понять, что теоретической базой для проведения анализа является рассмотрение государственного управления как совокупность двух относительно обособленных систем. Хотя государственное управление, как правило, рассматривается через призму его организационных принципов и функций, нельзя забывать о том, что все-таки фактической целью получения государственной власти является приобретение ресурсных и статусных преимуществ. Таким образом, мы имеем две относительно независимые системы – политическую и административно-правовую.

Данные и без того сложные отношения приобретают еще одну переменную, а именно, гражданский фактор, который играет ключевую роль в отправлении государственной политики. Так мы получаем некую социальную реальность, обусловленную сложными взаимоотношениями нескольких акторов, отдельных подсистем.

Показатель таких отношений – латентные внутренние связи.

Среди причин появления такого рода отношений можно выделить:

- Ограниченность формальных норм
- Несовершенство механизмов исполнения функций
- Изменчивость социальной среды – ее постоянная переориентация

Еще одним важным замечанием является очевидный факт, что чем выше уровень контроля, тем меньше оснований для формирования и активизации латентных связей.

Таким образом, государственная политика, по сути, воспроизводится трех основных уровнях:

- Публичная сфера
- Полутеневая сфера
- Теневая сфера

Основные отличия полутеневой сферы от публичной проявляются в ее свойствах, среди которых можно выделить:

· Баланс на грани закона: предметная ориентация позволяет отклоняться от формальных предписаний, вызванных публичной сферой.

· Применение «серых схем»: общественные цели всегда имеют конкретных выгодоприобретателей - определенные группы, которые борются за конкретные ресурсы, снижение издержек и/или оптимизацию результатов.

- Наличие особых структур;
- Закрытый от общественности характер.

Центральный аспект здесь являются именно особе структуры, которые формируются параллельно формальным (публичным) и которые являются основным носителем латентных связей.

Исходя из основных отличий, можно выделить некоторые характеристики, присущие полутеневым коалициям:

• Ограничение на допуск новых членов: устойчивость сетевых образований: выйти также сложно, как и войти;

• Стремление к минимизации членов;

• Формально-сетевые объединения;

• Одновременно официальный статус и сетевой (ролевой) статус;

• Ограничение активности в перераспределении ресурсов за счет четких взаимных обязательств, исключая третью сторону;

• Разнообразие представителей различных уровней и отраслей;

• Персональная мотивация;

• Свои механизмы позиционирования, от которых и зависит степень влияния на государственную политику.

Итак, заполняя собой «белые пятна», латентные отношения могут формироваться как эволюционно, так и осознанно, имея десизиональный либо ценностный характер, что имеет непосредственное значение при рассмотрении схемы действия той или иной коалиции. От данной характеристики напрямую зависит состав и количество участников той или иной коалиции. Также в статье рассмотрен конкретный пример России за последнее десятилетие. С приходом в 2000 году к власти сильной лично, а именно, В.В. Путина, мы можем наблюдать именно осознанный тип формирования политико-административных коалиций причем как десизионального, так и ценностного характера.

Для преодоления же возникающих негативных последствий необходимо, во-первых, сильная гражданская позиция, во-вторых, политическая воля, и наконец, адекватное российским реалиям правовое регулирование. Только при осуществлении всех трех компонентов можно будет не просто воздействовать на процесс принятия государственных решений, но и ограничить роль латентных структур в данном процессе до уровня, необходимого для существования системы государственного управления.