

Секция «Государственное и муниципальное управление»

**Влияние "электронного правительства" на институты демократии:
межстрановой аспект**

Сорокина Татьяна Андреевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: tatanasession@gmail.com

Одной из явных тенденций современного государственного управления является широкое использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Концепция «электронного правительства», возникнув несколько десятилетий назад как ответ на развитие «электронной коммерции», активно разрабатывалась теоретиками и уже прошла испытание на практике в ведущих странах мира.

Согласно определению Всемирного Банка, «электронное правительство» подразумевает такое использование органами власти информационных технологий, которое способно трансформировать отношения государства с гражданами, бизнесом, а также отношения между различными органами власти. Такие технологии могут служить различным целям, как-то: повышение качества предоставляемых государством услуг, улучшение взаимодействия с бизнесом и промышленностью, наделение граждан дополнительными полномочиями путем предоставления им доступа к информации или повышение эффективности государственного управления. Результатом может явиться снижение коррупции, увеличение прозрачности, повышение удобства пользования государственными услугами для граждан, рост дохода и/или снижение издержек функционирования государственных органов [5]. Таким образом, совершенствование работы государства и предоставления услуг контрагентам (как гражданам, так и бизнесу) является первоначальной целью внедрения ИКТ, но далеко не единственной.

По мере все возрастающего использования ИКТ в государственном управлении параллельно стала развиваться концепция «электронной демократии», основными направлениями которой являются: электронное голосование и участие граждан в управлении государством посредством сети Интернет. Оба направления нацелены на преодоление кризиса участия граждан в политике и избирательном процессе в частности, который начал проявлять в развитых демократических странах еще в 80-х годах прошлого века и был описан в работах американского политолога Р. Патнема [2]. Предполагалось, что самоустранение граждан из политической сферы связано с высокими издержками на участие в выборах, снизить которые и предлагалось путем внедрения ИКТ.

Однако практика показала, что «демократизирующий» эффект использования ИКТ существенно преувеличивается [4]. Во-первых, многие исследователи обращают внимание на техническую сторону вопроса: происходит автоматическое исключение из участия в управлении государством граждан, не имеющих доступа в Интернет. Во-вторых, если говорить о внедрении систем электронного голосования, оказывается, что более существенное значение для граждан является не сокращение временных издержек на участие в избирательном процессе, которого позволяют добиться ИКТ, а сама ценность

выборов как общественного блага. Иными словами, упрощение самой процедуры не может заставить человека исполнить свой гражданский долг в виде похода на выборы.

В то же время, ход развития самой концепции демократии подталкивает к активному использованию ИКТ. Так, выделяются три основные модели демократии [3]: прямая (античная), либеральная (современная) и партиципаторная. Отличительной чертой прямой демократии можно назвать необычайно широкое вовлечение населения в политику. Большого внимания заслуживает один тот факт, что в процессе принятия государственных решений участвовали граждане, непосредственно собиравшиеся для этого в одном месте и выражавшие свое мнение. Такая конфигурация процесса принятия решений позволяла сформулировать взвешенную коллективную позицию общества, т.к. люди чувствовали себя ответственными за высказываемое ими мнение и основным критерием для оценки той или иной точки зрения была польза для полиса.

Однако в условиях возросшего масштаба государств применение модели прямой демократии стало невозможным в силу пространственных и временных ограничений; а потому ключевым моментом либеральной (представительной) модели стал механизм избрания представителей. Именно кризис доверия к данному механизму и падение к нему интереса со стороны граждан привели к развитию модели партиципаторной демократии. Приверженцы данной модели демократии делают акцент на активном политическом участии человека с целью недопущения излишней концентрации власти в руках элит и подчеркивают важность политического участия индивида для его самосовершенствования. Центральным моментом здесь является вовлечение граждан в выработку взвешенных решений общества и делиберативные процедуры. ИКТ в данном контексте рассматриваются как способ преодоления временных и пространственных ограничений.

Стоит отметить и тот факт, что в последнее время лидерами по внедрению ИКТ в государственное управление становятся страны, как с демократическими, так и с недемократическими режимами. Таким образом, необходимо тщательно изучить степень «демократизирующего» эффекта [1] внедрения ИКТ во взаимоотношения граждан с государством и механизмы, посредством которых оказывается такое влияние.

Представляется, что межстрановое сравнение позволит установить факторы, которые способствуют или препятствуют демократизации политического режима на фоне внедрения ИКТ, что поможет России извлечь уроки из опыта других государств.

Литература

1. Чарльз Тилли. Демократия. М., 2007
2. Robert Putnam. Bowling Alone: America's Declining Social Capital// Journal of Democracy 6:1, Jan 1995
3. Thomas Zittel, Dieter Fuchs. Participatory Democracy and Political Participation. Can Participatory Engineering Bring Citizens Back In? Routledge ECPR studies in European political science; New York: Routledge, 2007
4. Русский Гуманитарный Интернет Университет, Андрей Михеев. Интернет и демократия: как новые информационные технологии влияют на политический процесс: http://sbiblio.com/biblio/archive/miheev_internidemokr/

5. The World Bank, Definition of E-government: <http://go.worldbank.org/M1JHE0Z280>