

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Проблемы государственного регулирования охраны и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности

*Николаева Лена Петровна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: 4\_nikki@mail.ru*

Управление объектами интеллектуальной собственности играет ключевую роль в формировании в России экономики, основанной на знаниях, стимулировании инноваций и модернизации экономики, что позволяет потребителям и обществу в целом получать конкурентоспособные товары и услуги. Поставленная в мае 2006 года Президентом России в Послании Федеральному Собранию цель «по изменению структуры экономики, приданию ей инновационного качества» [2] определила ряд задач по формированию национальной инновационной системы и модернизации экономики. На встрече 29 октября 2011 года с молодыми учеными, инноваторами и предпринимателями в Сколково президент РФ Дмитрий Медведев сообщил, что в 2012 году на модернизацию экономики будет направлено около 1 триллиона рублей [1].

Несмотря на ежегодное увеличение финансирования, в частности объем инвестируемых средств федерального бюджета на научные исследования и разработки гражданского назначения увеличился с 77,1 млрд. руб. в 2006 до 227,8 млрд. руб. в 2011 году, в России не произошло динамичного качественного перехода «экономики на инновационную социально ориентированную модель развития» [6]. Доля компаний, занятых в сфере науки, научных исследований все еще составляет менее 1%, от общего числа субъектов малого и среднего бизнеса, доля инновационных компаний составляет 9,1-9,2% [8], в то время как в Германии таких почти 70%, в Ирландии - 57%, в Бельгии - 60%, в Эстонии - 55%. Только три российские компании входят в мировую тысячу компаний - лидеров по исследованиям и разработкам: "Газпром" (108-е место по абсолютному объему затрат, их доля в выручке - 0,6%), "АвтоВАЗ" (758-е место, 0,8%) и "Ситроникс" (868-е место, 2,6%). [7]

По данным Счетной Палаты Российской Федерации на настоящий момент нематериальные активы российских предприятий, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, в лучшем случае, составляют 0,3-0,5% от величины внеоборотных активов, либо отсутствуют вовсе. К примеру, в развитых странах этот показатель может составлять до 30%, и в некоторых организациях превышает или сопоставимо с долей основных средств [4]. По данным Росстата в 2010 году из 260 тысяч действующих патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы в гражданский оборот были вовлечены лишь 5,7 тысяч патентов, что составило 2,2% от общего количества [3]. Из 3000 объектов интеллектуальной собственности, созданных в рамках государственных контрактов за 2009 и 2010 гг., на НИОКР внедрены всего 10 объектов [5].

Реформирования российского законодательства в сфере интеллектуальной собственности оказалось недостаточно для эффективного использования и производственного вовлечения результатов интеллектуальной деятельности, формирования качественного

лицензионного рынка интеллектуальной собственности. Практика применения субъектами инновационной деятельности законодательных норм в области интеллектуальной собственности выявила ряд проблем и показала необходимость совершенствования не только патентно-лицензионного законодательства, но и механизмов государственного регулирования охраны и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. В статье рассмотрен круг наиболее острых вопросов, касающихся контроля со стороны государственных заказчиков за своевременным выполнением условий договора, закрепления прав и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности по государственным контрактам на выполнение НИОКР, регулирования лицензионной политики субъектов и выработки действенных механизмов материального и нематериального поощрения авторов, стимулирования их творческой деятельности.

Все это говорит о том, что формирование национальной инновационной системы обуславливается не только модернизацией производства на основе применения новых технологий, созданием инновационной инфраструктуры и их финансированием, а требует комплексного подхода, в том числе разработки и реализации конкретных мер по обеспечению результативности и прозрачности использования инвестируемых средств, выработки грамотной стратегии охраны инноваций, формирования развитого внутреннего и внешнего рынка коммерческого оборота результатов интеллектуальной деятельности.

### **Литература**

1. Дайджест сообщений СМИ на тему «Инновации и венчурное инвестирование» РВК, выпуск 81 (30.10.2011-06.11.2011).
2. Национальные инновационные системы России и ЕС / под ред. В.В. Иванова (Россия), Н.И. Ивановой (Россия), Й. Розебума (Нидерланды), Х. Хайсберса (Нидерланды), М.: ЦИПРАН РАН, 2006. – 7 с.
3. Отчет о деятельности Роспатента за 2010 год, ежегодное официальное издание Роспатент РФ. - Москва: «Алвиан», 2011.
4. «Проблемы правового регулирования отношений в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета», Комитет Совета Федерации по образованию и науке, М.- 22.11.2011 г.
5. Резолюция Международного форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» г. Москва, Конгресс-центр ТПП РФ, 21 апреля 2011 г.
6. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. NQ 2227-р,
7. Тормышева Т.А., заместитель генерального директора РАИР, Международный форум «Интеллектуальная собственность – XXI век» г. Москва, Конгресс-центр ТПП РФ, 21 апреля 2011 г.

8. "Российская газета"[Электронный ресурс], дата публикации 07.09.2011. – Электрон. данные.- Режим доступа: свободный <http://www.rg.ru/2011/09/07/strategiya-anons.html>