

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Оценка регулирующего воздействия как механизм учета последствий государственного управления**

***Багатырова Асият Багатыровна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: asiyat-b@yandex.ru*

Оценка регулирующего воздействия (Regulatory Impact Assessment, Regulatory Impact Analysis, RIA) – термин, получивший широкое распространение в мире в 1990-х годах и обозначающий использование государственными органами при формировании государственной политики специальных аналитических процедур, направленных на выявление и оценку возможных выгод, издержек и эффектов от нового или существующего государственного регулирования [1].

Первые инициативы в области оценки регулирующего воздействия (далее также - ОРВ) проектов нормативных правовых актов были предприняты в 1966 году в Дании. В 1970-е оценка регулирующего воздействия стала внедряться в США, Финляндии и Канаде. Австралия, Великобритания, Голландия и Германия присоединились к этому процессу в середине 1980-х годов. Начиная с 1990-х годов, количество государств, внедривших систему ОРВ или ее отдельные элементы, резко увеличилось [2]. Наибольшее распространение оценка регулирующего воздействия получила в 2000-е годы, когда для большинства развитых государств мира все более актуальным стал вопрос об оптимизации государственного регулирования в целях снижения необоснованных административных барьеров, препятствующих осуществлению эффективной предпринимательской деятельности. В октябре 2010 г. в Европейском союзе принята доктрина «Умное регулирование в ЕС», предполагающая дальнейшее развитие процедур ОРВ и совершенствование механизмов публичных консультаций при принятии проектов нормативных правовых актов и последующей оценке эффективности их действия [3].

Результатом процедуры является формирование обосновывающих материалов, предлагаемых к предложению о введении регулирования и представляемых на рассмотрение должностного лица или органа, несущего ответственность за принятие эффективных решений в области формирования государственной политики. Отличие оценки регулирующего воздействия от обычной деятельности государственных органов по обоснованию предлагаемых ими инициатив состоит в том, что указанный процесс является формализованным, проводится по определенным стандартам и предполагает участие в нем третьей стороны, дающей заключение о качестве приводимых обоснований.

ОРВ представляет собой инструмент для исследования и измерения возможных выгод, затрат и эффективности новых или изменяемых законодательных актов и политических решений. Она предоставляет политикам ценные практические данные и комплексные рамки, с помощью которых они могут оценить имеющиеся варианты и возможные последствия предлагаемых ими решений. Недостаточное понимание рассматриваемой проблемы или косвенных последствий, вызванных действиями правительства, могут подорвать законодательные усилия и привести к несостоятельности регулирую-

щих законоположений. ОРВ используется для выявления проблем и обеспечения обоснованных и соответствующих действий правительства.

Чего до сих пор не хватает, так это оценки влияния на структуры и интересы вне правительства, такие, как интересы разнообразных групп и сфер в обществе, и именно на это следует обратить особое внимание при внедрении ОРВ. Естественно, если этого еще не делается, то оценка влияния государственного бюджета является одной из важнейших, но не единственной задачей, и её осуществление следует увязывать с прочими внешними по отношению к правительству интересами.

ОРВ должна способствовать принятию решения о том, соответствует ли намеченная мера ситуации и является ли принятие нового законодательного акта самым лучшим способом решения проблемы (комбинация ОРВ и вариантов осуществления политики). Подобная оптимизация процесса принятия политических решений направлена предоставление политикам возможности выбрать такое решение, при котором можно получить максимальную выгоду при минимальных затратах.

Итоги ОРВ нацелены на результаты, которые укрепляют практическую и рациональную основу решений и, таким образом, дополняют процесс достижения консенсуса в принятии политических решений [4].

Консультации и участие: Посредством консультаций в процессе ОРВ, общественные группы могут внести вклад в проведение анализа и взвешенную оценку потенциальных затрат и выгод того или иного политического решения. Следует привлекать к процессу подготовки и принятия решения все заинтересованные стороны, особенно в том случае, если планы носят противоречивый характер. Возможность выступать с комментариями и возражениями является важной составляющей этого процесса.

Успешное внедрение подразумевает выполнение следующих пунктов [5]:

Процесс ОРВ должен быть неотъемлемой частью комплексной стратегии по совершенствованию нормативно-правовой среды;

- Концепция ОРВ и ее применение на практике нуждаются в поддержке на самом высоком политическом уровне;

- Аналитические усилия, затраченные на проведение ОРВ, должны пропорционально соответствовать предполагаемым результатам оцениваемого предложения;

Там, где это возможно, подготовку ОРВ следует осуществлять силами заинтересованных официальных лиц, и начинать ее нужно как можно раньше в процессе разработки политических решений и далее продолжать как фундаментальную часть этого процесса;

- Результаты оценки должны опираться на информацию, поступающую от заинтересованных сторон, и являться предметом обсуждения в ходе официальных и неофициальных консультаций с ними и прочими участниками процесса;

- Эта работа наиболее эффективна при условии осуществления общего руководства со стороны конкретной структуры, в обязанности которой входит совершенствование нормативно-правовой базы, а также при наличии четких рекомендаций и соответствующего обучения;

- Достаточные ресурсы (по количеству и качеству) должны выделяться структуре, осуществляющей ОРВ, для обеспечения работы системы.

## **Литература**

*Конференция «Ломоносов 2012»*

1. Доклад группы Манделькерна для Европейской Комиссии по совершенствованию нормативно-правовой базы, 2001
2. A comparative analysis of regulatory impact assessment in ten EU countries. Dublin, 2004
3. Kirkpatrick, Colin: Regulatory Impact Assessment: Towards Better Regulation? (Competition, Regulation and Development), 2007
4. The Impact of Legislation: A Critical Analysis of "Ex Ante" Evaluation // ed. by Jonathan M. Verschuuren. Tilburg, 2009
5. Action Plan for Better Regulation, European Commission, 2002

**Слова благодарности**

Благодарю своего научного руководителя Петрунина Ю.Ю. за оказанное доверие и помощь в подготовке тезисов