

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Проблемы трансграничного банкротства в странах ЕС и России**

***Козлова Александра Игоревна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: KozlovaAI@sra.msu.ru*

Глобализация экономических отношений последних десятилетий создала все условия для того, чтобы сфера деятельности множества организаций не ограничивалась одной страной. Соответственно в ситуациях, когда компании с иностранным элементом попадают под процедуры несостоятельности, имеет место трансграничное банкротство. Необходимость регулирования данного вида несостоятельности подтверждают такие громкие примеры, как банкротство трансграничных компаний «Parmalat», «Eron», «Lehman Brothers Holding Inc», «Sbarro», «ЮКОС» и т. д.

Многие российские компании имеют активы за рубежом, а иностранные компании активно ведут дела на российских рынках. Такие сделки с присутствием иностранного элемента не застрахованы от несостоятельности, поэтому законодатель пытается усовершенствовать нормы права, регулирующие производство по делам о банкротстве. В марте 2011 года Министерство экономического развития представило ряд законопроектов в данной области [1]. Главным новшеством явилось введение понятия «трансграничное банкротство» в проекте закона «О трансграничном банкротстве». Но новые поправки, по мнению экспертов, имеют существенные пробелы. К примеру, «сегодня . . . все еще остается актуальным и недостаточно развитым институт признания и приведение в исполнение определений иностранных судов о принятии обеспечительных мер (наложение ареста на имущество или активы)» [2].

Таким образом, изучение и использование зарубежного опыта должно быть неотъемлемой частью совершенствования отечественного законодательства. При подготовке законопроекта изучался опыт США, Франции и Испании, так как «законодательство этих стран предусматривает возможность проведения консолидированных процедур банкротства в отношении связанных должников» [1], но особой популярностью исследователей в данной области пользуется законодательство Европейского Союза, а также Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности.

Интерес к законодательству ЕС вызван, во-первых, тем, что в связи с европейской интеграцией, «мобильность» компаний в пределах Евросоюза существует уже достаточно длительное время, а, во-вторых, изменением целей судопроизводства, главными задачами которого стало не ликвидация предприятия, а «выявление путей восстановления платежеспособности проблемных компаний, а также путей реорганизации бизнеса» [3]. Но и среди европейских государств отсутствует единство взглядов на трансграничное банкротство. Выделяют два основных принципа, которые делят государства на две системы: использующие принцип «универсальности» (Англия, Франция, Германия) или принцип «территориальности» (Нидерланды) [4].

В связи с разработкой нового закона о трансграничной несостоятельности выявились две основные проблемы регулирования данного вопроса в российском праве. Во-первых, признание законодательством постановлений иностранных судов и их исполне-

ние, а, во-вторых, принятие международных Конвенций, регулирующих вопросы трансграничной несостоятельности. Решением данных проблем может быть пересмотр концепции сотрудничества с зарубежными странами: «переход от протекционизма, защиты российских активов любой ценой к координации усилий, прозрачности, справедливости, удешевлению процессов международного банкротства» [5].

### **Литература**

1. Минэкономразвития Российской Федерации: [www.economy.gov.ru/minec/press/interview/](http://www.economy.gov.ru/minec/press/interview/)do
2. Российская Газета: <http://www.rg.ru/2011/03/15/holding.html>
3. Ткаченко Т.В. Юридические аспекты процедур трансграничного банкротства в ЕС и возможные пути совершенствования Российского права в области трансграничной несостоятельности // «Вестник государственной регистрации» 48 (201) от 03.12.2008
4. Hess H. Sanierungshandbuch 5. Auflage 2011, Luchterhand, Köln
5. Бобылева А. З. Модернизация института банкротства как ключевой фактор повышения эффективности рыночной экономики // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество), 3, 2010