

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Финансовые аспекты банкротства предприятий в современных условиях

Бондарчук Ольга Викторовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: olgabondarchuk91@gmail.com

Целью доклада является раскрытие финансовых аспектов банкротства предприятий.

Банкротство предприятий в условиях рыночной экономики. Объективным процессом рыночной экономики, основанной на конкуренции, является постоянный отток капиталов в наиболее доходные сферы, перераспределение собственности от неэффективных хозяйствующих субъектов к наиболее эффективным. Осуществляется данное перераспределение посредством процедуры банкротства.

В последнее время все больше значения приобретают меры по предотвращению кризисных ситуаций, а также мероприятия, направленные на восстановление платежеспособности предприятия и стабилизацию его финансового состояния. Данная деятельность объединяется понятием «антикризисный менеджмент», которое на сегодняшний день является весьма актуальным и перспективным направлением.

Понятие банкротства. Переход к рыночной экономике вызвал появление нового для нашей финансовой практики понятия — банкротства предприятия. С позиций финансового менеджмента банкротство характеризует реализацию катастрофических рисков предприятия в процессе его финансовой деятельности, вследствие которой оно неспособно удовлетворить в установленные сроки, предъявленные со стороны кредиторов требования и выполнить обязательства перед бюджетом.

Хотя банкротство предприятия является юридическим фактом (только арбитражный суд может признать факт банкротства предприятия), в его основе лежат преимущественно финансовые причины.

Причины банкротства. Существующие объективные условия для массовой несостоятельности предприятий различных организационно-правовых форм собственности порождены прежде всего непродуманностью экономической концепции и стратегии развития хозяйства в условиях рыночных отношений, низким качественным потенциалом управленческих кадров, а также могут явиться следствием:

- разрыва экономических связей между странами СНГ и субъектами РФ;
- необоснованности и поспешности проведения приватизации;
- замедленного развития организационно-правовых основ развития экономики;
- наличия социально-психологических стереотипов, не воспринимающих необходимость перехода к рыночным отношениям;
- неудовлетворительного финансово-экономического положения в стране и субъектах РФ;
- затухающих темпов инновационных процессов;
- высоких темпы инфляционных процессов.

Предпосылки банкротства многообразны - это результат взаимодействия многочисленных факторов: как внешних (на которые предприятие не может влиять вообще или

может оказывать лишь слабое влияние), так и внутренних, (зависящих от организации работы самого предприятия). Их можно классифицировать следующим образом:

Внутренние факторы:

1. Дефицит собственного оборотного капитала как следствие неэффективной производственной коммерческой деятельности или неэффективной инвестиционной политики
2. Низкий уровень техники, технологии и организации производства
3. Снижение эффективности использования производственных ресурсов предприятия, его производственной мощности и как следствие высокий уровень себестоимости, убытки
4. Создание сверхнормативных остатков незавершенного строительства, незавершенного производства, производственных запасов, готовой продукции
5. Плохая клиентура предприятия
6. Отсутствие сбыта из-за низкого уровня организации маркетинговой деятельности по изучению рынков сбыта продукции, формированию портфеля заказов, повышению качества и конкурентоспособности продукции, выработке ценовой политики
7. Привлечение заемных средств в оборот предприятия на невыгодных условиях
8. Быстрое и неконтролируемое расширение хозяйственной деятельности, в результате чего запасы, затраты и дебиторская задолженность растут быстрее объема продаж.

К внешним факторам относятся следующие:

1. Экономические: кризисное состояние экономики страны, общий спад производства, инфляция, нестабильность финансовой системы, рост цен на ресурсы, изменение конъюнктуры рынка, неплатежеспособность и банкротство партнеров. Одной из причин несостоятельности субъектов хозяйствования может быть неправильная фискальная политика государства. Высокий уровень налогообложения может оказаться непосильным для предприятия.
2. Политические: политическая нестабильность общества, внешнеэкономическая политика государства, разрыв экономических связей, потеря рынков сбыта, изменение условий экспорта и импорта, несовершенство законодательства в области хозяйственного права, антимонопольной политики, предпринимательской деятельности и прочих проявлений регулирующей функции государства.
3. Усиление международной конкуренции в связи с развитием научно-технического прогресса.
4. Демографические: численность, состав народонаселения, уровень благосостояния народа, культурный уклад общества, определяющие размер и структуру потребностей и платежеспособный спрос населения на те или другие виды товаров и услуг.

Банкротство является, как правило, следствием совместного действия внутренних и внешних факторов.

На нынешнем этапе развития российской экономики выявление неблагоприятных тенденций развития предприятия, прогнозирование банкротства приобретают первостепенное значение. Прогнозирование банкротства как самостоятельная проблема возникла в передовых капиталистических странах (и в первую очередь, в США) сразу после окончания второй мировой войны. Этому способствовал рост числа банкротств в связи с резким сокращением военных заказов, неравномерность развития фирм, процветание одних и разорение других. Естественно, возникла проблема возможности априорного определения условий, ведущих фирму к банкротству.

Вначале этот вопрос решался на эмпирическом, чисто качественном уровне и, естественно, приводил к существенным ошибкам. Первые серьезные попытки разработать эффективную методику прогнозирования банкротства относятся к 60-м гг. и связаны с развитием компьютерной техники.

Известны два основных подхода к предсказанию банкротства. Первый базируется на финансовых данных и включает оперирование некоторыми коэффициентами, второй исходит из данных по обанкротившимся компаниям и сравнивает их с соответствующими данными исследуемой компании.

Первый подход, бесспорно эффективный при прогнозировании банкротства, имеет три существенных недостатка. Во-первых, компании, испытывающие трудности, всячески задерживают публикацию своих отчетов, и, таким образом, конкретные данные могут годами оставаться недоступными. Во-вторых, даже если данные и сообщаются, они могут оказаться "творчески обработанными". Для компаний в подобных обстоятельствах характерно стремление обелить свою деятельность, иногда доводящее до фальсификации. Третья трудность заключается в том, что некоторые соотношения, выведенные по данным деятельности компании, могут свидетельствовать о неплатежеспособности в то время, как другие – давать основания для заключения о стабильности или даже некотором улучшении. В таких условиях трудно судить о реальном состоянии дел.

Второй подход основан на сравнении признаков уже обанкротившихся компаний с таковыми же признаками "подозрительной" компании. За последние 50 лет опубликовано множество списков обанкротившихся компаний. Некоторые из них содержат их описание по десяткам показателей. К сожалению, большинство списков не упорядочивают по степени важности, многие данные приводятся непоследовательно.