

## Секция «Журналистика»

### Сравнительное исследование традиций западной и российской кинокритики на примере публикаций в западной прессе о фильме

"Фауст" режиссера Александра Сокурова

*Закрыжевская Елена Андреевна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: elenazakryzhevskaya@gmail.com*

В силу некоторых объективных обстоятельств (наличия большего количества специализированных изданий, сравнительно большей полноты газет, плюралистического характера освещения новинок кинорынка и проч.) традиция западной кинокритики существенно отличается от российской. На примере ряда статей, посвященных выходу на экраны и фестивальной судьбе последнего фильма режиссера Александра Сокурова "Фауст" из *Variety*, *The New York Times*, *The Guardian* с одной стороны и «Афиша», «Ведомости», «Коммерсант» с другой, мы попытались выявить основные вехи этих традиций, их различия и точки соприкосновения, а так же основания и варианты взаимодействия.

Первым разительным отличием стал круг тем, интересующих журналистов: американский кинокритик не боится утомить читателя рассуждениями о том, насколько удачно были подобраны не только актеры, но и звукорежиссер, художник по костюмам, оператор и широта объектива видеокамеры. Авторы статей в *Variety* неизменно обращают внимание на источники финансирования картины и ее прокатную судьбу. Все это отсутствует в статье на ту же тему, напечатанной в отечественной «Афише». Здесь акцент делается на личное впечатление автора от просмотра фильма; в ряде российских изданий вместо анализа картины в целом дается обширная подборка цитат режиссера Александра Сокурова, граничащая с жанром интервью. Для сравнения в аналогичных западных СМИ приводимые цитаты гораздо короче, к тому же обыкновенно в одной статье приводятся высказывания сразу нескольких комментаторов.

Данное несоответствие с западной традицией кинокритики, обусловленное, кроме приведенных очевидных причин, другими, более частными явлениями, отчасти компенсируется в таких специализированных изданиях как «Литературная газета». Это дает основания полагать, что отечественная художественная критика постепенно сближается с западной, однако отсутствие аналогичных тенденций в других центральных СМИ, а также интернет-изданиях, не позволяет назвать этот процесс широко распространенным.

В то же время с развитием Интернет и общей глобализацией в сфере журналистики, формируются новые международные стандарты кинокритики, которые коррелируют с каждой из приведенных традиций, что так же необходимо учитывать.

### Литература

1. Прутцков Г.В. История зарубежной журналистики. 1929-2011. Учебно-методический комплект (учебное пособие, хрестоматия). – М, Аспект Пресс, 2011.

2. Меняющиеся СМИ и коммуникации. Под ред. Засурский Я.Н., Варганова Е.Л. – М, Изд-во МГУ им. М.В.Ломоносова, 1998.
3. Варганова Е.Л. Медиаиндустрия и конвергенция // Интернет-СМИ: Теория и практика. Под ред. М. М. Лукиной. – М, Аспект Пресс, 2010. С. 10 – 40.
4. Dyer, Richard. "Introduction." Film Studies: Critical Approaches. Oxford: Oxford UP, 2000.
5. Haberski, Raymond J. Jr. It's Only A Movie!: Film and Critics in American Culture, University Press of Kentucky, 2001.
6. Elena Vartanova. De-Sovietizing Russian Media // Internationalizing Media Studies / Ed. by D. Thussu. – Routledge. 2009. – P. 214–227.

#### **Слова благодарности**

Автор тезисов выражает благодарность за поддержку и помощь в подготовке работы Засурскому Я.Н., Варгановой Е.Л., Прутцкову Г.В., Эдельштейну М.Ю.