

## Секция «Журналистика»

**"Звезда" о Марине Цветаевой: анализ номера, посвященного столетию со дня рождения поэта**

**Алеева Екатерина Андреевна**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: e.aleeva@gmail.com*

Марина Цветаева – не самое часто имя, которое можно встретить в литературных журналах. В отличие от Ахматовой или Мандельштама она остается вне зоны детального изучения, что не делает ее выключенной из критики последних десятилетий во все. Среди толстых журналов наибольшее внимание Марине Цветаевой уделяет журнал «Звезда». В своей работе я хотела бы кратко проанализировать, как оценивают критики творчество Цветаевой спустя сто лет после ее рождения.

Десятый номер журнала «Звезда» 1992 года [2] полностью посвящен Цветаевой. В него вошла статья «О поэзии и прозе», записки об Але (Ариадне Эфрон) и письма Цветаевой, Сергея Эфрона, а также различные критические статьи. Интересно, что только лишь несколько авторов напрямую обращаются к творчеству Цветаевой, остальные же рассказывают о ее литературных взглядах и пристрастиях, о знакомстве с Бальмонтом и анализируют отношение к Маяковскому.

Бесспорно являясь одним из лучших поэтов 20 века, Цветаева остается противоречивой фигурой в литературном процессе вообще. Складывается ощущение, что в критике еще не выработан определенный вектор понимания ее творчества, который позволил бы создать общую систему. Речь не о том, конечно, что все авторы должны быть согласны между собой, нужен лишь некое общее понимание Марины Цветаевой как личности, от которого можно было бы отталкиваться. Цветаева никогда не проводила границу между жизнью и творчеством, для нее все было искусством, и руководствовалась она всегда именно его законами. В своем трактате «Искусство при свете совести» она писала, что нельзя поэта хвалить за стихи и ругать за прочее[1].

Правомерно ли подменять анализ творчества рассуждением о личных качествах поэта и его судьбе? Можно ли говорить только о произведениях, абстрагировавшись от биографии их автора? Если в случае с Мандельштамом, например, жизненные обстоятельства могут быть ключом к пониманию всего стихотворения, то у Цветаевой вся жизнь в творчестве. Журнал «Звезда» дал читателю возможность взглянуть с разных ракурсов на Марину Цветаеву, но получилось нечто другое. Фигура поэта встает при чтении во весь рост, оказываясь высоко над текстом, посвященным ей.

### Литература

1. Цветаева М.И. Об искусстве. - М.: Искусство, 1991.
2. Журнал "Звезда" 1992, No.10.