

Секция «Журналистика»

Специфика образа Цинцинната Ц. в романе В.Набокова "Приглашение на казнь"

Скворцова Дина Андреевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: skvortsova.d@gmail.com*

Роман Набокова «Приглашение на казнь» является одним из самых загадочных произведений писателя: исследователи трактуют его и метафизически, и как антиутопию, и как аллегорию современной Набокову действительности; многие усматривают в произведении своеобразную пародию на тоталитарные режимы двадцатого века. В моем докладе произведение рассматривается как исследование творческого сознания и его деятельности. Набоков - автор-«тиран», по его собственному выражению, и его художественные миры полностью подчинены его воле. Однако в «Приглашении на казнь» писатель рассматривает диаметрально противоположный подход к творчеству, что и пытается доказать мой анализ.

Энергетическим центром романа является его главный герой – Цинциннат Ц. Он олицетворяет некое творческое начало, создающее свой художественный мир. Однако внимательный анализ произведения показывает, что данный мир имеет ряд специфических особенностей, которые указывают на сложность и неоднозначность развития образа героя-творца в произведении. Так, к примеру, можно заметить, что герой всецело зависит от этого мира, находится внутри него как его часть, тогда как в набоковской концепции, которую он воплощал в рамках собственного творческого процесса, творец всегда находится вне своего произведения, управляет им и полностью контролирует его. Так же мы замечаем, что, с точки зрения художественности, мир Цинцинната неполноценен, он полон гротеска и несообразности, абсурден и лишен внутренней логики, т.е. мы можем говорить о его художественном несовершенстве. Тема двойничества и игра с понятием «карнавализации» (термин М. Бахтина) помогают выявить противоречивость мира Цинцинната.

Таким образом, проведенный анализ выявляет, что в данном произведении Набоков воплощает концепцию «пассивного творца», выявляет особенности того типа творчества, когда творец, не являясь творцом в истинном значении этого слова, погружается внутрь созданного им пространства и позволяет ему «жить своей жизнью». Разрушение цинциннатовского мира в конце произведения доказывает несостоятельность и непродуктивность данного типа творчества, не отрицая креативную силу творца.

Литература

1. Берберова Н. Набоков и его Лолита // В.В. Набоков: pro et contra / Сост. Б. Аверина, М. Маликовой, А. Долинина; комментарии Е. Белодубровского, Г. Левинтона, М. Маликовой, В. Новикова; библиогр. М. Маликовой. СПб., 1997.
2. Давыдов С. «Гносеологическая гнусность» Владимира Набокова // В.В. Набоков: pro et contra / Сост. Б. Аверина, М. Маликовой, А. Долинина; комментарии

Конференция «Ломоносов 2012»

- Е. Белодубровского, Г. Левинтона, М. Маликовой, В. Новикова; библиогр. М. Маликовой. СПб., 1997.
3. Целкова Л.Н. Романы Владимира Набокова и русская литературная традиция. М., 2011.
 4. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. М., 1965.