

Секция «Журналистика»

Роль интернет-телевидения в формировании гражданского общества

Бурова Мария Александровна

Студент

Институт филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета, Факультет журналистики, Красноярск, Россия

E-mail: mashalet13@gmail.com

В конце 2011 года в современном российском телевидении наступил переломный и в тоже время уникальный для «демократического» общества момент. Продвинутый российский зритель заметил, что картина событий, вещаемая Екатериной Андреевой на «Первом канале» и картина, вещаемая друзьями из социальных сетей, разнится. Политика федеральных телеканалов во время массовых акций протеста, связанных с выборами в Госдуму в декабре прошлого года, не только пробудила гражданское общество, но и не смогла в дальнейшем удовлетворить его запросы. Исследователи замечают, что оставаясь вне Интернета и его постов, российское эфирное телевидение теряет не только телезрителя, но и потенциального мобильного источника информации [2].

Изменение коммуникативной среды породило и новые способы информационного участия граждан. Как таковых безликих массовых читателей массовой информации на просторах Сети уже не существует: есть мобильные репортеры, «гражданские» журналисты, «партизанские» сообщества, которые высказывают свое мнение в блогах и самостоятельно производят контент. Неустойчивая политическая обстановка в России лишь ускорила процесс возникновения новой информационной вертикали - «общество-блогеры-СМИ-власть» [1].

Целью исследования тем самым становится выявление особенностей трансляции гражданской активности на телеканалах, созданных в Интернете («Дождь», «Коммерсант-ТВ») в сравнении с каналами федеральными («Первый канал», «Россия-1»).

В ходе исследования, которое заключалось в сравнении подачи информации о декабрьских митингах в Москве на федеральных каналах и Интернет-телеканалах, нами были увидены совершенно разные картины происходящего. Для тех, кто знал и участвовал в митинге на Болотной площади сразу после оглашения результатов выборов, было большим удивлением не увидеть себя в эфире «Первого канала». Информация о митингах долгое время была в СМИ, функционирующих только в Интернете. Именно там прямыми источниками информации стали сами протестующие. Неслучайно, что прошедшие митинги называют iPhone-революцией. Ведь именно мобильные устройства связи, с постоянным доступом в Интернет и в руке непосредственных участников событий стали связующим звеном в работе редакции интернет-телеканала.

Пока традиционные медиа пытаются удержать привычную для них аудиторию привычными пропагандистскими способами, новые медиа пытаются сделать зрителя полноценным членом своей команды. Современные исследователи медиасреды говорят о том, что медиа должны стать издательскими и дискуссионными площадками для своей аудитории. Главный вывод, который мы делаем в своей работе - модераторами диалога в нашей стране сейчас являются Интернет-телеканалы, которые, во-первых, активно сотрудничают с проснувшимся гражданским обществом, а во-вторых, стараются стать

площадкой для высказывания различных мнений, не ставя зрителя в ситуацию отсутствия альтернативы.

Литература

1. Верховская А.И. Новые формы общественной активности и их отражение в СМИ // Вестник МГУ, серия 10. Журналистика. 2011. 1
2. Дзялошинский И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям? Москва. 2006.
3. Хлебникова Н.В. Гражданская журналистика: к истории становления термина. Выпуск 3 2011г. Медиаскоп – электронный научный журнал факультета журналистики МГУ им. Ломоносова.
4. Блогосфера и традиционные СМИ: сотрудничество или соперничество? Итоги 2010 года [Электронный ресурс]: Интернет-библиотека СМИ Public.Ru – Режим доступа: <http://www.public.ru/>
5. Мирошниченко А. 2010 – год расцвета партизанской журналистики [Электронный ресурс]: Openspace.ru - 21/12/2010 – Режим доступа: <http://www.openspace.ru/>