

Секция «Журналистика»

Кризис международных отношений в зеркале общественно-политических и экспертных СМИ

Григорий Сапожников Олегович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: sapgrisha@yandex.ru

Средства массовой информации являются сегодня не столько каналом передачи, сколько площадкой для анализа происходящих событий. Подходы к освещению событий становятся по качеству более взвешенными, разносторонними, содержащими оценки широкого круга экспертов. Конечно, далеко не все СМИ представляют собой идеальный форум, генерирующие наиболее востребованные идеи и мнения.

Массовые издания «грешат» односторонним подходом к информации, по сути, общественности подается «голый факт» с весьма тенденциозной оценкой. В то же время данный сегмент СМИ оперативнее рефлексирует на происходящее, в том числе благодаря чуть ли не ежедневной периодичностью. Очевидно, что односторонний подход к анализу международных отношений недопустим, поэтому на первый план выходят качественные СМИ – например общественно-политические и экспертные издания. Среди них, в частности, российские «Россия в глобальной политике», «Политические исследования», «Про et Контра», американские «National interest», «Foreign affairs» и британский «Economist». Это своего рода профессиональные площадки для дискурса, где авторами публикаций выступают не только журналисты-международники, но и эксперты мирового уровня, действующие политики. Вместе с тем представленная в данных изданиях экспертная оценка наднациональная, что делает журналы универсальным передовым форумом для обсуждения.

По степени влияния качественные СМИ весьма авторитетны: опубликованные там мнения используются в реальной политике. Массовый же сегмент средств массовой информации служит скорее демонстрацией для большинства населения упрощенной повестки дня, отсюда и формируется представление о политике в массовом сознании.

Общественность, в том числе и упомянутые экспертные СМИ сфокусированы сегодня на проблематике международных отношений, которая переживает существенные изменения. С большой долей уверенности можно констатировать, что современная модель мироустройства находится в кризисе. Причем многие говорят о лишь новом этапе, но, вероятнее всего, сдвиги и трансформации международных отношений вызваны именно кризисными явлениями. Отдельный вопрос, к чему приведут данные изменения. Скорее всего, речь будет идти о некоем балансе или дисбалансе, который реформирует всю систему международных отношений. Появятся новые акторы, некоторые, прежде сильные участники мировой повестки дня, потеряют былое влияние.

Кризис начался не год, а, вероятно, два десятилетия назад. Первопричиной новых веяний стала сложная экономическая ситуация, ставшая двигателем всех политических процессов. Не зря политику и экономику не рассматривают как отдельно, говорят «политэкономия». Достаточно вспомнить известные «циклы Кондратьева», подтверждающее движение экономики по спирали. За подъемом всегда следует спад: наверняка

лукаво говорить, что кризис наступил внезапно.

Мировые эксперты упоминают и о «циклах гегемонии», когда та или иная внешняя сила уходит в фарватер политики. Лакмусовой бумажкой глобальных изменений стал финансовый кризис 2008 года, который обнажил все проблемы «виртуальной экономики», включая кризис производства. Спорный аспект: является ли сегодняшняя ситуация продолжением кризиса 2008 года, или это некое «затишье перед бурей». Наверное, мировая экономика сегодня выглядит более здоровой, нежели в 2008 году. Но что будет дальше? Однозначно прогнозировать никто не решается.

Кризис 2008 года поднял вверх новых участников международных отношений – прежде всего, Китай и Индию, или даже закрепил тенденцию их растущего влияния.

В прошлом году мир столкнулся с новым, далеко не приятным явлением – «арабской весной». Аналитики предсказывают уже «арабскую зиму», волна протестных движений не стихает. Последствия потрясений на Ближнем и Среднем Востоке еще только предстоит ощутить. Ливия, Сирия, Бахрейн, Йемен и Иран – все это звенья цепи нестабильности. Увы, в воздухе начинает пахнуть порохом – последствия могут быть действительно катастрофическими, которые затронут всех без исключения.

В этой связи на помощь в анализе складывающейся ситуации приходят экспертные и общественно-политические журналы, подчеркивающее, что нынешний кризис находится в начальном состоянии.

Но и данные издания не следует рассматривать как истину в последней инстанции. В публикациях порой проскальзывает идеологический подход: излишне демонизируется роль США, где-то принижается важность российского участия в мировых процессах.

Предстоит выяснить, сохранится ли послевоенное мироустройство. Сейчас авторитет ООН резко падает, система международного права, а вернее ее соблюдение, оставляет желать лучшего. Однако, новые акторы активно противятся данным явлениям.

Литература

1. СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов. Под ред. Л. Л. Реснянской. - М.: Аспект Пресс, 2007.
2. Современный экономический словарь. Москва 2007
3. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. - М. 2010.
4. Фукуяма Ф. «Конец истории и последний человек». М. 2007.

Слова благодарности

Благодарю за возможность выступить на подобном форуме, таким образом сделав шаг вперед в своей научно-исследовательской работе