

Секция «Журналистика»

Достоверность информации в эпоху новой гласности

Гладышева Елена Вячеславовна

Соискатель

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: miss_heleny@mail.ru

Стремление к достоверности информации – одна из ключевых интенций журналистов и представителей общественности, стремящихся к утверждению открытого информационного общества и государственного устройства страны.

В процессе информационно-коммуникационной революции, сопровождающейся развитием всё большей конвергенции, глобализации и экстерриториальности информации, современные СМИ обрели значительную свободу. Однако большинство из них забыли о том, что значит служить обществу и отвечать за качество информации.

Переход самого общества из одного информационного состояния в другое сопровождается также потерей традиционных этических ценностей. Этот процесс захватил и современную российскую журналистику. В частности, под угрозой оказалось достоверное освещение информационных событий. Потребность в руководстве профессионально-этическими кодексами возросла. Анализируя содержания этических кодексов ещё конца XX века, исследователь Д.С. Авраамов отмечал, что на первом месте в этических документах большинства европейских стран (83,3%) стоит точность и правдивость информации.

Несмотря на наличие статьи 38 Закона РФ «О СМИ», отстаивающей право граждан на получение достоверных сведений о деятельности государственных и общественных объединений, в реальности всё обстоит куда сложнее. Российские блогеры и медиа профессионалы, которые борются за достоверность информации и выявляют искажение фактов, испытывают существенное давление со стороны оппозиционных структур. Так, с декабря 2011 по настоящее время наблюдаются периодические DDoS-атаки на такие сравнительно «свободные» информационные площадки, как LiveJournal, сайт радиостанции «Эхо Москвы», сайты изданий «Новая газета» и «Независимая газета». В середине февраля 2012 года «Лаборатория Каперского» объявила, что по итогам последнего полугодия Россия стала мировым лидером по количеству атак данного типа.

Как отмечает Е.Е.Пронина, во втором десятилетии XXI стремление к защите правды лежит в основе большинства общественных организаций, сформировавшихся за последние несколько лет в России и за рубежом. Немало примеров можно привести, анализируя российские предвыборные события последних месяцев. Десятки незарегистрированных политических партий, общественных организаций с разными интересами, граждан, принадлежащих разным социальным группам, объединились с одной целью – обличить ложь и выступить против искаженных сведений, представленных государственными СМИ.

И.М. Дзялошинский рассматривает стремление общества к достоверной информации как шаг на пути к созданию благоприятного «комфортного законодательного и политического субклимата для СМИ». По мнению аналитика, в настоящее время действительно благоприятных условий для доступа к достоверной и полной информации

нет ни в одном субъекте РФ.

По мнению Г.В. Лазутиной, на искажение достоверной информации влияют, по меньшей мере, «два тяжелых последствия». Первое представляет собой гипертрофированность товарных отношений в медиасфере, повлекшее «потакание вкусам аудитории, которая не может похвалиться высокой культурой». Второе «последствие» заключается в стремлении политических или экономических структур использовать СМИ как площадку для выяснения отношений.

Проблеме представления ложной информации в СМИ уделяют особое внимание не только российские исследователи. Ник Дэвис (Nick Davies), известный корреспондент «Гардиан» и медиа аналитик, отмечает, что к концу первого десятилетия XXI века 12% журналистов перестали быть «активными собирателями» информации. В современных условиях они даже перестали выходить на улицу за фактами, обращаться к надежным контактам, отмечает эксперт. В своей книге «Новости плоской Земли» (Flat Earth News) автор анализирует целый ряд псевдособытий, искажений информации, предоставлений известными журналистами заведомо ложных сведений.

Мы выделяем 3 основные причины искажения информации:

1) *Давление на СМИ со стороны властных или экономических субъектов.* Оно, на наш взгляд, обусловлено отсутствием действительно серьезных гражданских инициатив, которые могли бы оказать масштабное противодействие.

2) *Осознанная «инициатива» самих медиапрофессионалов.* Инициатива может быть вызвана стремлением журналиста ответить на запросы аудитории, в случае, если последняя требует представления привлекательной, но бесполезной информации. Вторая причина проявления такой инициативы заключается в банальной погоне издания за рейтингом.

3) *Нежелание журналистов вторично верифицировать полученную информацию.* Как правило, это обусловлено стремлением максимально быстро подготовить материал. Речь идет не столько о корреспонденте, сколько о политике издания, где на первом месте – количество, а не качество информации.