

Секция «Журналистика»

К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ В
СМИ

Медведева Дарья Сергеевна

Студент

Ставропольский государственный университет, Факультет филологии и

журналистики, Ставрополь, Россия

E-mail: burning_sunset@mail.ru

Вряд ли кто-либо сегодня оспорит тот факт, что средства массовой информации оказывают очень большое влияние на общество. В нашем исследовании под СМИ будем понимать не только газетно-журнальные тексты, но радио- и телерепортажи, а также статьи в сети Интернет.

Журналисты при написании статей тщательно отбирают языковой материал и способ изложения этого материала. Часто авторы пользуются инвективной и оценочной лексикой. Под инвективной мы будем понимать «речевое явление, реализующие определенные коммуникативные и экспрессивные интенции автора – это вербальная атака, нападки, далеко не всегда выраженные в форме собственно брани или сквернословия, но, безусловно, реализующие языковую агрессию. . . ». Оценочность, вслед за Кожиным, рассматривается нами как «соотнесенность слова с оценкой, особая языковая категория, выражающая в речи эмоциональное отношение, вызванное сложившимся мнением о предмете высказывания, и связанная не только с психикой, но и с мыслительной деятельностью человека» [1,72]. Тексты СМИ, содержащие оценочную и инвективную лексику, подразумевают наличие у читателя нравственной шкалы с векторами «плохо» - «хорошо», «позитивное» - «негативное»: *Представители комиссии, расследовавшей этот инцидент, заявили, что судья вел себя "без намека на законность и как мелкий царек"* [3].

Инвективная и оценочная лексика в СМИ часто является проявлением языковой игры, так как подобного рода лексика вследствие своей нестандартности больше привлекает внимание читателей: люди соглашаются или не соглашаются с оценками, данными журналистами. Кроме того, интересующая нас лексика носит высокую степень эмоциональности. Инвективная лексика, как и оценочная, чаще всего используется для понижения статуса объекта публикации. Следует отметить, что не всегда журналисты используют для своих целей лексемы, имеющие пометы в словарях. Как известно, инвективным потенциалом обладают и те языковые единицы, у которых пометы отсутствуют, а инвективное значение проявляется только в контексте. Иногда в текстах СМИ совмещаются лексемы с собственно инвективной семантикой и лексемы, приобретающие подобную семантику в контексте. Например: *«. . . негативный образ педагога крепко вписался в общественное сознание, ассоциируясь с хапугой-попрошайкой и жалким подобием аморфного существа. Эдакий социум-инвалид, способный породить таких же инвалидов. Образование сегодня по сути отдано на откуп помещаньям на власти директорам школ, живущим по своим «понятиям». Встречаются, конечно, честные и справедливые педагоги, но они, как правило, либо не выживают в прогнившей системе образования, либо не находят общего языка с директорами-самодурами и людьми, страдающими манией величия. Нынешнее общество, при всех его социаль-*

ных болезнях, стало очень остро чувствовать это и понимать, что больной больше не может лечить больного...»[4]. Эксплицитная инвектива (не в юридическом, а в собственно лингвистическом смысле) содержится во фразах и сочетаниях «*хапугой-попрошайкой*», «с директорами-самодурами». Выразителями имплицитной инвективы являются следующие контексты: «помешанным на власти директорам школ», «прогнившей системе образования», «аморфного существа», «социум-инвалид», «больной».

Чтобы проверить обоснованность использования инвективной и оценочной лексики и то, какие смыслы, выраженные эксплицитно и имплицитно, способны восприниматься носителями языка негативно и препятствовать процессу коммуникации, мы обратились к анкетированию. Для этого мы отобрали из толкового словаря русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой лексемы с пометой 'пренебрежительное' (113 статей) и рассмотрели газетные тексты, в которых встречаются интересующие нас слова. В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой лексема «Пренебрежение» имеет следующее значение: «Высокомерное, лишённое уважения и внимания отношение к кому-чему-нибудь» [2,583]. Среди данных лексем имеются как инвективные, так и неинвективные лексемы.

В анкетировании приняли участие 30 человек, среди которых 15 человек – студенты СГУ, специальность «Филология» и 15 человек – сотрудники ООО «Газпром Трансгаз Ставрополь» (ИТЦ). Обработав результаты, мы разделили предложенные лексемы на 3 группы по степени инвективности:

с низкой степенью инвективности: девчонка, портняжка, здоровьишко, очень нужно! (0-25%).

со средней степенью инвективности: дурёха, юбка, кукла, просохнуть, поджечь хвост, невелика птица (26-60%).

с высокой степенью инвективности: баба, бульварщина, царёк, шарашкина контора (61-100%).

В процентах показано количество опрошенных, которых обидело бы предложенное слово или фразеологический оборот.

Следует отметить, что сотрудники ИТЦ оказались наиболее восприимчивы к лексемам, имеющим пометы в нормативном словаре, а в студенческой группе большее число анкетированных отметили, что употребление того или иного неинвективного слова с оттенком презрения способно обидеть их, находясь в определенном контексте, что видно как из подсчетов, так и из комментариев респондентов-филологов и объясняется прежде всего профессиональным отношением к слову.

Таким образом, наблюдения над самим словом и особенностями его функционирования в текстах СМИ позволяет заключить, что, будучи употребленным в определенных контекстных условиях, слово с пометой «пренебрежительное» может приобретать дополнительный инвективный смысл и стать предметом не только читательской, но юридической оценки.

В заключение следует отметить, что основной оттенок пренебрежения заключен непосредственно в лексическом значении слова. Кроме того, в большинстве случаев мы можем использовать пометы нормативного словаря для изучения негативных экспрессивных особенностей того или иного слова, используемого в процессе коммуникации и в том числе в текстах СМИ.

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. Кожин А.Н. Функциональные типы русской речи. – М., 1982
2. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений/ Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006
3. Судья США за звонок телефона отправил в тюрьму 46 человек // Известия, 2007.11.28
4. Школа продажных наук// Ставропольский репортер, 2012.01.24

Слова благодарности

Спасибо за внимание