

Секция «Журналистика»

Новообразования на страницах молодежных журналов: формирование и функционирование

Матюшенко Екатерина Евгеньевна

Аспирант

Волгоградский государственный педагогический университет, Институт иностранных языков, Волгоград, Россия

E-mail: kate16051987@ya.ru

Настоящая работа, являющаяся частью исследования динамики использования стилистических средств в молодёжной прессе последнего десятилетия, выполнена на материале четырёх крупнотиражных российских молодёжных журналов: «Bravo», «Молоток», «Ровесник» и «Молодой». Ориентация на особенности целевой аудитории (определённая возрастная категория, разнообразие и постоянная смена интересов) обусловила особую стилистическую манеру изложения, которая в частности характеризуется активным употреблением некодифицированных единиц языка (просторечий, жаргонизмов, авторских новообразований).

Анализ новообразований, зафиксированных в молодёжных журналах, проводился в двух направлениях: формально-структурном и функционально-прагматическом.

При формально-структурном анализе мы опирались на предложенное Е.А. Земской разделение новообразований на «потенциальные» и «окказиональные», или «окказионализмы». «Потенциальные» слова – это слова, которые «заключены в словообразовательных возможностях языка, но реально могут и не появляться, если в них нет нужды» [Земская 2009: 228]. К ним относятся слова, произведенные с помощью продуктивного способа образования. К «окказиональным» новообразованиям относим слова, созданные с нарушением норм и законов «построения соответствующих общеязыковых единиц» [Там же: 239].

Анализ показал, что большая часть новообразований (около 70%), в молодёжных журналах за 2000 – 2011 гг. относится к потенциальным единицам. Наиболее частотные способы образования – префиксально-суффиксальный у глаголов (*попса – о-попс-ел*) и суффиксальный у существительных и прилагательных (*центр – центр-як, жевательный – жев-а-бельн-ый*).

Окказионализмы созданы с нарушением законов системной продуктивности словообразовательных типов. Сочетаемость морфем в составе производного слова определяется несколькими видами ограничений: семантическими, формальными, стилистическими, лексическими, словообразовательными [Там же: 203-213]. Однако на страницах молодёжных журналов нередко нарушаются обозначенные выше ограничения при создании окказиональных новообразований. Так, нарушения семантических ограничений объясняются семантической несовместимостью морфем. Например, суффикс *-от(a)* является формантом имен существительных, обозначающих признаки, отвлеченные от предмета (*пустота, чистота*). Данный суффикс сочетается лишь с неизменяемыми основами имен прилагательных, однако окказионализм *жабота* образован от существительного *жаба*: «*Превратишься либо в мерзкую жаботу, либо в памятник Геркулесу*» [Молоток 2001 47: 3].

На страницах молодежных журналов можно зафиксировать и чересступенчатые образования (словообразовательная цепочка с отсутствующим одним звеном). Например, причастие *приблюзованный* («*Расхлябанные, **приблюзованные** зарисовки «ботаников» рассказывают о знакомых, наверно, каждому персонажах*» [Ровесник, 2004 2: 18]), которое должно быть образовано от глагола **приблюзовать*. Однако данного глагола нет ни в литературном языке, ни за его пределами.

При функционально-прагматическом анализе исследовалась семантика исходных единиц, которые адресант использует для реализации своей интенции. Данный анализ показал особую экспрессивность новообразований, в основе которых некодифицированные слова – жаргонизмы и просторечия. При этом экспрессивностью обладают как потенциальные единицы, так и окказионализмы. Так, потенциальная единица *быдлотека*, созданная узуальным способом образования (формант *-(о)тека* обозначает ‘собрание однородных единиц’) несёт негативную оценочную информацию об определенном слое населения: «*Когда пацанчики на «тюнингованных шестерках» гоняют по спальным районам, это не драг-рейсинг, а **быдлотека***» [Bravo 2009 25: 44]. Примером новообразования, созданного с нарушением ограничений сочетаемости морфем, может служить *бьякость*, так как существительные с формантом *-ость* должны быть образованы от основ прилагательных, а не от существительных (*бьякость* – *бьяк(а) + ость*). Данный окказионализм также экспрессивно окрашен: «*А потом, за жуткую кучу бабок Петр I купил у голлашки Рюйнга его коллекцию анатомических редкостей (двухголовых цыплят и прочую **бьякость**)*» [Молоток 2003 38: 18]. Очевидно, что в новообразованиях *быдлотека* и *бьякость* семантика производящих основ усиливает экспрессию.

Другим видом исходных единиц, активно используемых в новообразованиях молодежной прессы, являются имена собственные. Это явление, свойственное современной прессе вообще [Клушина 2008: 54], особо проявляется в молодежных печатных СМИ. Здесь преобладают потенциальные слова, причем производящими основами становятся не только антропонимы (*Смит* (фамилия) – *о-смит-е-л-и*), но и другие группы имен собственных. Например, названия журналов: «*Выступления любимых **МОЛОТКОВСКИХ** звезд чередовались с конкурсами для зрителей*» [Молоток 2002 34: 9], «*Что и сделали при помощи **молотовского** художника Nolan'a Tramp'a*» [Молоток 2003 38: 16]. Здесь окказионализмы *молотковский* и *молотовский*, привлекающие внимание к изданию, образованы от двух разных словообразующих основ: *молоток* и *молот*. Объясняется это тем, что на страницах журнала «Молоток» функционируют два названия этого издания: собственно «Молоток» и «Молот».

В последнее десятилетие отмечается увеличение рассмотренных типов потенциальных и окказиональных единиц на страницах молодежных журналов. Они являются одним из средств поддержания интереса целевой аудитории, которая стремится быть непохожей на старшее поколение, общаться на своем языке, прибегать к нестандартным языковым решениям.

Литература

1. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. М., 2009.
2. Клушина Н.И. Стилистика публицистического текста. М.: МедиаМир, 2008.