

## **Секция «Журналистика»**

### **Вариативные подходы к освещению проблемы подростковой жестокости в межличностных отношениях сверстников в информационном вещании на примере программ телеканалов "CNN" и "Россия-24"**

*Мазитова Лилия Ринатовна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: lillie.mazitova@gmail.com*

Освещение проблемы подростковой жестокости в межличностных отношениях сверстников на телевидении требует комплексного подхода: во-первых, потому что эта тема является «детской», а во-вторых, она напрямую связана с насилием и агрессивным поведением. В ее актуальности сомневаться не приходится: проблема стала настолько распространенной в современном обществе, что ее просто нельзя обойти стороной. В этом свете любопытно было выяснить, в чем же заключается специфика освещения этой проблемы в информационных программах США и России, так как именно информационное вещание формирует новостную повестку дня, а следовательно и медиапространство.

Перед началом исследования мы выдвинули следующую гипотезу: телевизионные каналы «CNN» и «Россия-24» имеют различные подходы к освещению проблемы подростковой жестокости в межличностных отношениях сверстников в информационном вещании. По итогам полученных результатов, гипотезу можно считать доказанной. Базируясь на функционально-тематическом методе изучения социальной тележурналистики и особенностях вещательной политики телеканалов «CNN» и «Россия-24», мы выработали концептуальные основы критериев для сравнения телевизионного контента социальной тематики. Используя полученные критерии, мы проанализировали и сравнили десять информационных сюжетов (все сюжеты датируются не позднее июля 2009 года). Опираясь на полученные данные, мы пришли к выводу, что существует два полярных вариативных подхода.

Первый подход является наиболее тактичным. Он полностью соответствует всем этическим и профессиональным принципам. Этот подход явно является доминирующим в информационно-вещательной политике телеканала «CNN». При соблюдении правил этого подхода зритель никогда не увидит на экране чрезмерно жестоких кадров, заплаканных лиц или личных данных жертв трагедии. В США вообще существует практика говорить с жертвами трагедий по телефону, в то время как на экране демонстрируются репортажные кадры. Нет ставки на сенсационность, происходит отказ от неоправданно высокой степени эмоциональности. Сюжеты также являются политически-объективными, мы видим весь спектр представленных мнений. Журналисты полностью сфокусированы на сущности случившегося, они стараются добиться конкретных результатов. Более того, телеканал стремится вовлечь общество в решении этих проблем: «обратная связь» налажена настолько хорошо, что телевидение перестает являться просто ретранслятором мнений, а становится полноценным участником в разрешении конфликта (например, сервис «iReport», благодаря которому были найдены обидчики одной из школьниц, над которой издевались одноклассники). Кроме того, в США телевидение «не стесня-

ется» говорить о проблеме подростковой жестокости в межличностных отношениях сверстников. Сюжеты появляются очень часто, можно даже сказать регулярно, и их качество свидетельствует о высоком профессионализме (текст не содержит никакого пафоса, стендапы, если они есть, оправданны, а краткие тезисные сводки, которые периодически появляются на экране, позволяют четко систематизировать информацию). На наш взгляд, это именно тот подход, которого должны придерживаться телеканалы.

К сожалению, в большинстве случаев мы всё-таки сталкиваемся с абсолютно противоположным вторым подходом. Он нарушает этические и профессиональные принципы в угоду хорошим рейтингам в эфире. Этот подход доминирует в вещательной политике телеканала «Россия-24». Главный принцип этого подхода - сенсационность. В ход идут все средства: активно показывают пострадавших и их родственников в слезах и в истерике, показываются лица жертв с настоящими именами и фамилиями, рассказываются жестокие подробности нанесения морального и физического вреда подросткам. Нет никакой конструктивной критики или баланса между негативом и позитивом. Российские журналисты больше заинтересованы в частно-бытовых аспектах проблемы: никто не стремится выяснить причины и попытаться выработать алгоритм решения проблемы. Зритель не знает, что происходит с героем сюжета после события, ведь ни один журналист не интересуется его дальнейшей жизнью. Фактически аудитория не в состоянии хоть как-то принять участие: «обратная связь» не налажена совершенно. Иногда даже продолжительность сюжета не превышает трех минут. Зритель не успевает нормально «переварить» полученную информацию, не говоря уже о том, чтобы в ней разобраться или ее запомнить. И вообще, в России сюжеты на тему подростковой жестокости в межличностных отношениях попадают в эфир очень редко. Тема в некотором смысле является «запретной». Сложно сказать, почему в нашей стране об этом не принято говорить вслух. Мы можем предположить, что подобные сюжеты бывают кому-то выгодны, ведь иногда они бывают связаны с именами политиков или других представителей власти. Что касается профессионализма исполнения сюжетов, то картинка зачастую некачественная, закадровый текст совсем не соответствует видеоряду, стендапы алогичны, а оформление и подписи настолько отвлекают внимание, что нельзя ни на чем сосредоточиться.

Таким образом, сходства и различия в освещении проблемы подростковой жестокости в межличностных отношениях сверстников в информационных программах телеканалов «CNN» и «Россия-24» очевидны.

### **Литература**

1. Баженов М. Глобальная информационная сеть CNN // Медиаскоп. - 2004. - 1.
2. Бережная М. Социальная тележурналистика. - Спб., 2005.
3. Винтерхофф-Шпурк П. Медиapsихология. - Харьков, 2007.
4. Дзялошинский И. М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям. - М., 2006.
5. Кодекс профессиональной этики российского журналиста (Союза Журналистов России). - М., 1994.

6. Кузнецов Г.В., Цвик В.Л., Юровский А.Я. Телевизионная журналистика. - М., 2002.
7. Матвеева Л.В., Аникеева Т.Я., Мочалова Ю.В. Психология телевизионной коммуникации. - М., 2004.
8. Муратов С.А. Телевизионное общение в кадре и за кадром. - М., 2003.
9. Фролова Т.И. Социальная журналистика: профессия и позиция. - М., 2005.
10. Проблематика СМИ. Информационная повестка дня / под ред. Шкондина М.В. - М., 2008.
11. Barkin, Steve Michael, Sharpe, American Television News: The Media Marketplace and the Public Interest. - 2003.
12. George Gerbner, N. Signorelli. Violence and Terror in the Mass Media. - Philadelphia, 1988.
13. Литовко Н. В курсе - днем и ночью // VESTI.RU: новости, видео и фото дня. 2008. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=160883&cid=1> (дата обращения: 25.12.2011).
14. Ребель А. «Вечности» второго канала // GAZETA.RU: главные новости дня. 2006. URL: [http://www.gazeta.ru/2006/06/27/oa\\_205732.shtml](http://www.gazeta.ru/2006/06/27/oa_205732.shtml) (дата обращения: 25.12.2011).
15. Ребель А. Невесть что // GAZETA.RU: главные новости дня. 2006. URL: [http://www.gazeta.ru/2006/06/27/oa\\_205732.shtml](http://www.gazeta.ru/2006/06/27/oa_205732.shtml) (дата обращения: 25.12.2011).
16. Телевизионный канал «Вести» // VESTI.RU: новости, видео и фото дня. 2006. URL: <http://www.vesti.ru/ Vesti.html?id=246472> (дата обращения: 25.12.2011).