

Секция «Журналистика»

Этика фотожурналиста: съемка политических деятелей

Волкова Анна Максимовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: volkova-a-m@yandex.ru

Как известно, деятельность СМИ во многом регламентирована законодательством. Однако существуют также спорные темы, не охваченные законодательством. Насколько глубоко может (и может ли вообще) вторгаться журналист в частную жизнь человека? Как показать читателю войну, катастрофу, бедствие? На помощь журналисту приходят различные кодексы профессиональной этики, принятые в разных странах. Нередко документы такого рода носят рекомендательный характер. Так, в России не существует специального документа, регламентирующего деятельность фотожурналистов. В результате фотожурналисту приходится сталкиваться с проблемами, одной из которых является проблема профессиональной этики.

При определении этических границ необходимо помнить, что главное правило, которым должен руководствоваться фотожурналист — не «можно ли это снимать», а «можно ли это показывать». Данная проблема актуальна не только для фоторепортеров и билд-редакторов, но и для главных редакторов изданий и сайтов. Решеная такого рода вопросы журналист зачастую может опираться исключительно на собственный вкус, чувство меры и самоконтроль.

Съемка политиков — одна из важнейших составляющих современной новостной фотожурналистики. Именно к политикам чаще всего приковано внимание читателей, особенно ситуация накаляется в период предвыборной кампании. Фотографии, появляющиеся в СМИ, являются важной частью формирования образа политического деятеля и, поскольку репутация для политика крайне важна, встает вопрос об этическом аспекте подобной съемки. Не секрет, что в редакционной политике ряда СМИ становится нормой уравнивание политиков и членов их семей со звездами шоу-бизнеса, спорта и другими знаменитостями. Общественность всегда волнуется скрытая от телекамер жизнь политических деятелей, и чем выше ранг политика, тем больше читательский интерес.

В советское время съемка политических деятелей велась строго по протоколу: официальный портрет, встреча с иностранными делегациями и тому подобное. Такие съемки были в значительной степени ограничены цензурой, поэтому жанровые снимки в неформальной, домашней обстановке практически не попадали в печать. Безусловно, они существовали, но публикация таких кадров тщательно контролировалась. Такого рода снимки могли появляться в печати, но частая публикация фотографий, где советские лидеры изображались в неформальной обстановке, могла нанести вред самой идее «особости», сакральности власти, характерной для культуры того времени. Кадры же, компрометирующие политических деятелей, было невозможно даже представить. Ситуация кардинально изменилась со второй половины 1980-х годов и фактической отменой цензуры. Отсутствие прежних идеологических установок и цензуры, а также известная «десокрализация» власти в позднесоветско-российском обществе нашла отражение в динамично меняющихся отечественных СМИ. Неудивительно, что в этот

период в средствах массовой информации нередко появляются не только официальные фотографии первых лиц государства и известных политиков, но и фотоматериалы сомнительного, иногда компрометирующего содержания. Со временем читатели стали привыкать к такому положению вещей. Некоторыми политиками, равно как и звездами шоу-бизнеса, такие фотоснимки стали восприниматься как PR.

В целом же сейчас, хоть современные российские СМИ и имеют довольно много свободы в плане изображения политиков, по-прежнему можно наблюдать тенденцию дистанцирования власти от народа, в том числе и на иллюстрациях. Кроме того, необходимо отметить, что сейчас манера изображения политических деятелей на страницах издания диктуется уже не общими для всех СМИ принципами, а определяется исключительно редакционной политикой самого издания. Таким образом, можно выделить качественные издания (которые, в свою очередь, могут изображать политиков в невыгодном, к примеру, ироническом свете) и «желтые», массовые издания, которые в погоне за читательским интересом не поступаются любыми средствами, в том числе, такими грубыми нарушениями журналистской этики, как фальсификация (фотоколлажи и т.д.).

В условиях относительной свободы прессы особую роль играет самоконтроль и этика конкретных журналистов (в том числе — фотокорреспондентов). Поэтому и фотограф, и фоторедактор должны чувствовать, что на них лежит практически личная ответственность за имидж тех или иных людей.

Литература

1. Кодекс профессиональной этики российского журналиста. 1994. URL: <http://www.ruj.ru/abc>
2. Кожемякин Е., Аджимаз О. Культурные модели визуальной репрезентации власти в дискурсе фотожурналистики. URL: <http://www.discourseanalysis.org/ada4/st34.html>
3. Лазутина Г.В. Профессиональная этика журналиста. – М.: Аспект Пресс, 2000.

Слова благодарности

Выражаю глубочайшую благодарность научному руководителю Маргарите Владимировне Виноградовой и заведующему кафедрой техники газетного дела и средств информации факультета журналистики МГУ Бакулину Олегу Александровичу.