

## Секция «Журналистика»

### Ницшианская любовь в контексте современного общества

*Юрочкина Анна Олеговна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*журналистики, Люберцы, Россия*

*E-mail: yuro.anna@gmail.com*

С начала становления человечества вопрос о сущности такого сложного понятия как любовь не переставал быть актуальным. На протяжении столетий развития философии многие исследователи пытались осмыслить природу отношений между двумя людьми. Второе обстоятельство, обуславливающее актуальность выбранной мною темы, относится уже не столько непосредственно к философии, сколько к реалиям современного общества. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

В конце XIX века, в 1885 году был написан философский роман Фридриха Ницше «Так говорил Заратустра». В части «О любви к ближнему» философ пишет: «Вы жметесь к ближнему, и для этого есть у вас прекрасные слова. Но я говорю вам: ваша любовь к ближнему есть ваша дурная любовь к самим себе». Франк в своей научной монографии «Фридрих Ницше и этика любви к дальнему» дает следующее определение: «под «любовью к ближнему» понимается совокупность симпатических чувств, переживаемых по отношению к окружающим нас людям, и основанных на «инстинкте сострадания» (Ницше/Так говорил Залатустра/2005).

В «Новейшем философском словаре» дается определение «любви» как «универсальной культуры субъектного ряда, фиксирующей в своем содержании глубокое индивидуально-избирательное интимное чувство, векторно направленное на свой предмет и объективирующееся в самодостаточном стремлении к нему» (Грицанов А.А./Новейший философский словарь//2003). Атрибутивным аспектом любви является эмоциональный стресс, выражающийся в душевном подъеме и особенном мировосприятии. Ницше дает иную трактовку: «Что такое любовь, как не понимание и не наслаждение тем, что человек иным или противоположным способом, чем мы, живет, действует и чувствует? Чтобы любовь радостно соединяла эти противоположности, она не должна их уничтожать или отрицать. Даже в себялюбии заключается эта насмешливая двойственность (не множественность) в одной и той же личности»(5).

Все, что связано с любовью и ее атрибутикой стало особенно модным сегодня. В-первых, основным фактором распространения и общедоступности понятия любви послужило развитие информационных технологий. Если в древние времена о «сакральном» можно было узнать из преданий, из немногих книг, то в XXI веке интернет позволил значительно расширить информационное поле, сделав мир в шаговой доступности [1].

Во-вторых, человек может найти вторую половинку не только в результате личного общения, но по интернету, и даже влюбиться в идеализированный образ на экране. Мир стал «ближе», но вместе с изменениями в среде появились и искажения в понимании слова «любовь». Сегодня образ влюбленных широко используется в рекламе. Так как интимные аспекты личной жизни были под запретом в советское время, то сегодня тема отношений будоражит общественность. Ажиотаж вокруг темы и иллюзорная близость

«запретного плода» - определяющие факторы, запускающие «эффект конформности». Чувство стало ассоциироваться скорее с интимными отношениями. Хотя первооснова сексуального поведения – физиологические особенности, культурные традиции и влияние СМИ оказывают огромное влияние на то, как большинство приобретает сексуальный опыт и выражает свою сексуальность. Ни для кого не секрет, что сегодня идет открытая пропаганда свободных отношений, откровенно эгоистичной любви ради удовольствия. Так получается, что мы любим в другом человеке? Не называем ли мы «божественным» чувство удовлетворения от созерцания самого себя в другом?

Наконец, в-третьих, в XXI веке человек чаще, чем когда-либо (учитывая рост населения Земли, свободу общения с лицами противоположного пола и практику разводов) встает перед серьезным выбором. К сожалению, в наше время слишком много возможностей быть счастливым. Пространство перестало быть серьезным ограничивающим фактором, и назревает новая проблема: чем шире выбор, тем сложнее его сделать.

Итак, любовь есть величайшее благо. Благо – синоним добродетели. Как писал Ницше: «Вы бежите к ближнему от самих себя и хотели бы из этого сделать себе добродетель». Согласно философу, эгоистичны все, кто «приглашает свидетеля, когда хочет хвалить себя». Таким образом, любовь далеко не так бескорытна, как кажется, Ницше просит внять словам: «не любовь к ближнему советую я вам – я советую вам любовь к дальнему» (Ницше/Как говорил Залатустра/2005). Франк пишет, что обе любви у Ницше «имеют общим то, что они не основаны на непосредственном инстинкте сострадания или, по крайней мере, не исчерпываются им»(4). Так, если «этика «любви к ближнему» есть, таким образом, моральная система, основанная на инстинкте сострадания», то «любовь к дальнему» - полная его противоположность: «любовь к более отдаленным благам и интересам тех же «ближних», так и любовь к «дальним» для нас людям — нашим согражданам, нашим потомкам, человечеству; наконец, сюда подойдет и любовь ко всему отвлеченному — любовь к истине, к добру, к справедливости — словом, любовь ко всему, что зовется «идеалом», или, как выражается Ницше, “любовь к вещам и призракам”» (Ницше/Странник и его тень/2005)[2].

Действительно, альтруисты помогают *ближнему своему* для того, чтобы на них обратили внимание, похвалили, сказали что-нибудь ласковое, по сути, просто создали иллюзию любви. А вот к «дальнему» человеку, тому человеку, который будет через несколько лет, а может и десятилетий, редко кто обращается. Естественно, возникает вопрос о матерях, которые отдавали свои жизни за детей... Но ведь мы видим продолжение себя в своих детях. Как мне кажется, воспринимая кого-то/что-то как ответственность, привыкая к нему, люди начинают считать это частью себя. Перед выбором жизни и смерти любой сможет ответить на вопрос: пожертвовать рукой, ради спасения организма в целом или умереть? Это как гангрена, приходится выбирать: или одна часть тебя, или весь ты.

Современнику стоит прочитать Ницше и задуматься, что же на самом деле мы любим в другом человеке? Не самого ли себя?

## Литература

1. Новейший философский словарь // Сост. и гл. н. ред. Грицанов А.А. - 3-е изд., испр. - Мн.: Книжный Дом, 2003

2. Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах //Так говорил Заратустра//Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ред. совет: А. А. Гусейнов и др.; Ин-т философии РАН. — М.: Культурная революция, 2005
3. Ницше Ф. Полное собрание сочинений: В 13 томах//Странник и его тень//Пер. с нем. В. М. Бакусева, Ю. М. Антоновского, Я. Э. Голосовкера и др.; Ред. совет: А. А. Гусейнов и др.; Ин-т философии РАН. — М.: Культурная революция, 2005
4. <http://www.nietzsche.ru/look/century/frank/>
5. <http://www.lyubi.ru/phil7.5.3.2.php>

**Слова благодарности**

Большое спасибо за предоставленную возможность!