

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Актуальные задачи экономики России

Колпаков Даниил Васильевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московская школа экономики (факультет), Москва, Россия

E-mail: econotwork@yandex.ru

В настоящее время правительство РФ наметило меры по реформированию практически всех направлений экономики страны. Государство уделяет больше внимания науке, образованию, отраслевому развитию. Идут изменения в финансовом блоке. Уже сегодня можно наблюдать положительные тенденции по преобразованию реального сектора экономики: модернизации существующих предприятий и созданию новых; обновлению технологий; привлечению из-за рубежа высококвалифицированных специалистов и организации современных центров повышения квалификации работников. Даже в условиях кризиса увеличивают заработные платы и пенсии.

Однако есть проблема, от которой невозможно избавиться одномоментно, И все-таки, если в самое ближайшее время не удастся разработать эффективную комплексную программу по ее исправлению, то она, в конечном счете, может угрожать разрушением целостности государства, утратой суверенитета. И все усилия по возрождению России могут оказаться напрасными. Эта проблема – плохая демографическая ситуация. При всей кажущейся простоте нельзя недооценивать уровень сложности ее разрешения. Представление о том, что со временем, с улучшением экономической ситуации, все разрешится автоматически – заблуждение. Потребуется: и серьезный интеллектуальный вклад ученых, и мобилизация всех сил со стороны правительства. Принятие на вооружение отдельных разрозненных мер, направленных на увеличение рождаемости (материнский капитал) или увеличение числа детских садов, конечно, будет снижать уровень напряженности в экономике с ростом числа работников (так как матери смогут вести активную экономическую жизнь). Но, к сожалению, коренного преобразования без целостной научной программы не получится. Программа, направленная на разрешение демографических проблем должна осуществляться в рамках стратегического плана развития экономики страны. Однако, в последние годы активизация работы отдельных ученых и целых коллективов по созданию единой «Стратегии», практически не принесла ожидаемого результата [10]. Во-первых, различные идеологические убеждения разработчиков оказывают существенное корректирующее влияние. При этом утрачивается объективность анализа факторов. Так, в крайней степени либерально настроенные ученые пропагандируют полное исключение государства, даже в качестве регулятора, из экономики. Предлагают либерализацию трудового законодательства; увеличение пенсионного возраста и др. (игнорируя демографическую ситуацию и низкий уровень продолжительности жизни). Другая группа ученых настаивает на необходимости увеличения социальных расходов. В то же время, они не всегда могут предложить достаточные экономические меры для компенсации затрат в бюджете. Кроме этой причины, есть разногласия методологического характера относительно разработки «Стратегии». Так, академик РАН В.М. Полтерович предлагает новый интерактивный подход создания стратегической программы (материалы выступления в Политехническом музее),

в то время как разработчики «Программы 2020» из ЦСР больше полагаются на уже проверенный зарубежный опыт. Кроме этого, невозможно создать программу будущего не имея институционального инструмента, позволяющего получать в динамике достоверную информацию о закономерностях изменений как в экономике в целом, так и в отдельных ее сегментах. А, следовательно, аналитические материалы и материалы прогнозирования, которые в настоящее время готовят отдельные группы ученых, не отражают всей полноты реальности. В Бюро экономического анализа США (The Bureau of Economic Analysis (BEA)), в Национальном бюро экономических исследований США (National Bureau of Economic Research (NBER)), в Брукингском институте (Brookings Institution) проводят постоянный мониторинг «экономической изменчивости» как в Америке, так и в целом в глобальной экономике. В.М. Полтерович подчеркивает, что сейчас «многие правительства, Всемирный банк, Международный валютный фонд энергично работают над так называемыми вычислимыми моделями общего экономического равновесия, основанными на довольно изощрённой теории. Ученые возлагают надежду на то, что динамические версии таких моделей в будущем позволят лучше предсказывать глобальные кризисы» [8, 9]. Многие российские ученые (академик РАН В.Л. Макаров, академик РАН С.Ю. Глазьев, д.т.н. В.Д. Ильин и др.) предлагают новаторские модели экономики [1, 2, 3, 4]. Член-корреспондент РАН И. Г. Поспелов, д.ф.-м.н. Д.С. Чернавский разрабатывают модели развития, предназначенные для качественного и количественного прогноза динамики экономики [5, 6].

Академик РАН А.А. Дынкин указывает на актуальность проблемы привлечения инновационных технологий в разработку методологии прогнозирования экономики [7]

В России назрел вопрос создания Единого центра моделирования экономических ситуаций, «Сколково» для экономики. Это должен быть крупный инновационный проект, который позволит консолидировать научную мысль, объединить научный потенциал ведущих экономических институтов. В Центр должны быть привлечены лучшие экономисты, финансисты, математики, специалисты в области информационных технологий. Использование суперкомпьютера, новейших программных продуктов позволят практически каждый момент времени отслеживать результаты многофакторного влияния, как на каждую составляющую экономики, так и на конечный результат в целом. Сбор и аналитика информации, обработанной в рамках инновационных технологий в экономике, в конечном счете, позволят разработать научно-обоснованную достоверную фундаментальную стратегию будущего и определить оптимальную модель экономики государства и экономики регионов страны. В России необходимо создать суперсовременный Центр, который сможет прорабатывать все возможные экономические ситуации, предлагать лучшие решения на все внешние и внутренние вызовы современного мира в реальном времени. Так как невозможно создать инновационную экономику будущего, базируясь на устаревших институциональных инструментах. Этот проект потребует существенного финансирования, новой парадигмы создания творческих коллективов и управления ими, активного привлечения свежих идей наиболее одаренной молодежи, студенчества. Эффект от реализации этого проекта может существенно улучшить прогнозирование и, в конечном счете, найти оптимальный вектор развития экономики страны.

Литература

1. Глазьев С.Ю. СТРАТЕГИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА. Экономика, 2010. с.257-258.
2. Ильин А.В., Ильин В.Д. S-экономика: механизм хозяйствования в эпоху Интернета. М.: ИПИ РАН, 2011. 105 с.
3. Ильин В.Д. Модель нормализованной экономики (НЭК-модель): основы концепции. Управление большими системами, вып. 25, 2009. С.116.
4. Макаров В.Л. Социальный кластеризм. Российский вызов. М.: Бизнес Атлас, 2010. 272 с.
5. Поспелов И.Г. МОДЕЛЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИЯ, РЕЗУЛЬТАТЫ. Вычислительный центр им. А.А. Дородницына РАН. Материалы Международного форума «Проекты будущего: междисциплинарный подход». 2004.
6. Чернавский Д.С., Щербаков А.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И БЕЗОПАСНОСТЬ Труды I-ого Международного симпозиума ЭЛМАШ, 2004. т. I. С..21-34.
7. <http://www.slideshare.net/NewEconomicSchool/ss-4719359> (Дынкин А. А. «Инновационная экономика», Презентация на открытом семинаре в РЭШЭФИР. 2010.)
8. <http://www.chaskor.ru/> (В.М. Полтерович Экономика — очень агрессивная наука! Интервью интернет изданию Частный Корреспондент, 03.07.2009).
9. <http://spkurdyumov.narod.ru/> (Полтерович В.М. МЕХАНИЗМ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ).
10. <http://www.rg.ru/> ("Российская газета". Польза от КЭФ очевидна. Материалы беседы с участниками IX Красноярского экономического форума. 17.02.2012).