

## Секция «Иностранные языки и регионоведение»

### Языковые средства манипуляции в религиозных медиатекстах: оценочная лексика

*Коноплина Алёна Михайловна*

*Студент*

*Тюменский государственный университет, Институт гуманитарных наук,  
Тюмень, Россия*

*E-mail: konoplina\_alena@mail.ru*

Цель: выявить и описать языковые средства оценочной манипуляции в религиозных медиатекстах.

Религиозные медиатексты в наиболее полной степени реализуют одну из пяти функций массовой коммуникации — функцию интерпретационную, или идеологическую. Интерпретационная функция массовой коммуникации реализуется как с помощью собственно медиатехнологий, так и на уровне лингвистических средств, переплетаясь с реализацией функции воздействия, традиционно выделяемой при функциональном описании языка.

На лексико-фразеологическом уровне на первый план также выходят те свойства словосочетания, которые служат для передачи оценочно-описательного значения [Добросклонская 2005, 124].

Лингвистические способы выражения мнения и оценки, как показало наше исследование, явились в высшей степени разнообразными, варьируясь от прямых эксплицитных до скрытых имплицитных. Они включают в себя широкий диапазон языковых средств, как то:

1. употребление слов и словосочетаний с оценочным значением, а также с отрицательными или положительными коннотациями;
2. манипуляции идеологически-модальной лексикой;
3. использование различных стилистических приемов, как-то: сравнений, метафор, анафор, эвфемизмов;
4. особое синтаксическое построение фразы: порядок слов, вопросы, повторяющиеся синтаксические конструкции (Работая на реализацию функции воздействия, данные приемы одновременно позволяют передать имплицитно выраженную оценку);
5. использование сакральных религиозных текстов как средства установления беспрекословной веры в истинность излагаемых фактов.

В данной статье мы рассмотрим один из наиболее часто применяемых методов языкового манипулирования – использование оценочной лексики. Основным лингвистическим методом выявления лексических единиц, имеющих оценочный характер, является семантический анализ, предложенный А. Аткинсом. Проведенное исследование показало, что наиболее многочисленными категориями оказались категории аффекта, в частности категории безопасности/ небезопасности:

Generally, the more powerful a tool is, the more dangerous it can be.

The Internet is likewise extremely powerful and useful, but we must exercise caution when using it, as it also poses serious dangers

What are some of the dangers that are of particular concern to Christians?

а также категории истинности и правомерности:

For those inclined to view pornography, the Internet is like fertilizer that causes desires rapidly to grow into sinful actions. (James 1:15)

We are encouraged to acquire knowledge, wisdom, and thinking ability.

“The respect of Jehovah, is the basis for developing godly attributes. (Proverbs 1:7;8:13; 9:10)

Преобладание оценочной лексики со значением безопасность / небезопасность объясняется тем фактом, что в деструктивных организациях используется тактика поддержания у адептов фобии опасности внешнего мира. Использование оценочной лексики в негативном ключе подпитывает неположительный образ внешних условий и противопоставляет его внутренней «безопасной» обстановке в организации. Категории правдомерности и истинности излагаемого материала в очередной раз подтверждают идеологичный характер религиозных медиатекстов. Стоит отметить, что здесь, как и в первом случае, при оценке предметов и явлений внешнего мира используется негативная оценочная лексика, при описании политики организации – напротив, исключительно положительная.

### **Литература**

1. Добросклонская Т.Г. Вопросы изучения медиатекстов: Опыт исследования современной английской медиаречи., М. 2005
2. Atkins A. Above and below the clause: A microlinguistic investigation into the context of a television interview:2002 <http://www.cels.bham.ac.uk/resources/matefltesl.shtml>