

**«Генеральный регламент о народной школе» Фридриха II: особенности
начального образования**

Нагодкина Светлана Андреевна

Аспирант

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Институт
истории и международных отношений, Саратов, Россия*

E-mail: nagodkinasvetlana@yandex.ru

Образование и воспитание – важнейшие составляющие культурной жизни. Век Просвещения своей философией, идеями, несомненно, оказал большое влияние на школьное обучение, поскольку был веком расцвета не только философии образования, но и практической педагогики. В Пруссии – государстве «просвещенного абсолютизма» – также происходят изменения в начальном образовании.

Необходимо отметить, что «правительство Пруссии заботилось о правительственных делах и о делах государственной важности, к коим относили заботы о высших и низших школах, воспитательных и образовательных учреждениях» [5, S. 473]. Причем распоряжения по указанным делам являлись суверенным правом короля [5, S. 473]. Так, в 1763 г. Фридрих II издал программный документ «Генеральный регламент о народной школе». Как же принятие этого регламента отразилось на образовании в Пруссии?

«Невежество сельских жителей есть великое зло», – отмечал Фридрих II [3, S. 426]. Потому согласно регламенту посещение школы детьми сельских жителей становится обязательным. За несоблюдение этого правила должны были нести ответственность родители, опекуны и помещики, которые должны были отправлять детей в школу с пятилетнего возраста. [3, S. 426]. Дети до тринадцати-четырнадцати лет учились в школе, а покинуть ее могли тогда, когда «усвоят самое необходимое из христианства, научатся читать и писать и смогут ответить, что они запомнили из учебников, одобренных консисториями» [3, S. 426-427]. Тогда же они проходили обряд конфирмации.

В «Генеральном регламенте» были четко прописаны занятия детей в школе: на первом уроке они должны были петь выученный наизусть псалом, читать молитву и все вместе учить вслух отрывок из катехизиса, на втором уроке следовало читать отрывки из Нового или Ветхого Завета, снова учить наизусть отрывок из катехизиса и т. д. [3, S. 434-437], то есть большое значение в обучении придавалось заучиванию наизусть.

Фридрих II постановил не использовать никаких других учебников, кроме тех, которые были одобрены консисториями, среди них – «Новый Завет, молитвенник, берлинская Библия, катехизис Лютера, Библейские книги, христианское учение, берлинские книги для разбора по буквам и книги для чтения, общее о Боге, мире и человеке и учебник для занятий во всевозможных и полезных вещах» [3, S. 438]. Таким образом, в школах теперь должны были использовать одинаковые учебники, к тому же обучение происходило по религиозным книгам и в христианской вере, ведь также было обязательным посещение церкви в воскресные и праздничные дни вместе с учителем. [3, S. 439].

Необходимо отметить, что народное образование традиционно оставалось в ведении церкви. Это было связано с обычной для протестантизма (Пруссия – страна протестантская) практикой конфирмации, то есть вступления в новую христианскую общину.

Таким образом, вера была связана с грамотностью, а церковь – со школой, и одна без другой в протестантской общине немыслима. Причем традиции такой конфессиональной школы были сильны, так что даже немецкие колонисты, приехавшие в поволжские степи в 60-е г. XVIII в. и столкнувшиеся с рядом проблем, старались в первую очередь решить школьную проблему, пытаясь устроить ее по образцу школы, оставленной на родине [1, С. 342-343]. Потому изменить что-либо в устройстве школьного дела в протестантской общине на немецкой территории или за ее пределами было особенно сложно. Этим и объясняется то, что кардинальных изменений в деле устройства школы, то есть изъятия его из компетенции церкви Фридрих II не предпринял.

Тем не менее согласно политической «конституции» провинции Восточная Пруссия от 1774 г. школы и внутренние церковные дела находились под контролем консистории, состоящей из двух светских и четырех духовных лиц, секретаря и возглавляемой президентом, являющимся королевским действительным тайным государственным министром и членом восточнопрусского правительства. То есть школа находилась под контролем органа, состоявшего наполовину из светских лиц и, что особенно важно, возглавляемого светским лицом [5, С. 475]. Подобным образом было организовано управление школами и в других провинциях.

Что касается вопроса финансирования школ, то исследователь Роберт Зайдель подсчитал, что за время своего 46-летнего правления Фридрих II потратил на народные школы 312000, то есть в год приблизительно 6 782 рейхсталера, на армию же лишь в 1752 он потратил две трети государственного дохода, то есть 8 766 667 талеров или в 1 292 раза больше, чем на народные школы» [4, С. 95]. Но король и не собирался участвовать в финансировании школ. «Генеральный регламент о народной школе» определял плату за обучение. Кроме того, для прочих нужд школы и в особенности на покупку необходимых книг для бедных учеников собирались добровольные взносы [3, С. 428-429]. Получается, что правительство мало заботилось о народных школах, которые существовали большей частью за счет платного обучения и пожертвований. Суммы, выделенные королем на школы, были явно меньше остальных государственных расходов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что целью образовательной политики Фридриха II было стремление воспитать подрастающее поколение в духе протестантизма, поскольку сельские жители, составлявшие большинство населения, должны были учиться в школах, организованных в соответствии с «Генеральным регламентом». Но свою заинтересованность король не подкреплял финансово, школы не ощущали существенной государственной поддержки. Кроме того, взимание платы за обучение также не способствовало популяризации начального образования. Государство даже было вынуждено штрафовать за непосещение школ.

Источники и литература

1. Дитц Я. История поволжских немцев-колонистов. М., 2000.
2. Флегонтова С. М. К вопросу об истории и философии национального образования // <http://www.hrono.ru/proekty/metafizik/fk109.php> (Дата обращения: 22.02.2012).
3. General-Land-Schulreglement // *Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte der Neuzeit. Band XXII. Friedrich der Grosse. Darmstadt, 1982. S. 426-441.*

4. Jeismann K.-E. Friedrich der Ground das Bildungswesen im Staat des aufgeklärten Absolutismus // Analecta Fridericiana. Berlin, 1987. S. 91-113.
5. Politische Verfassung von Ost-Preussen seit 1774 // Magazin für die neue Historie und Geographie. Neunter Teil. 1775. S. 473-486.