

Секция «История. История древних цивилизаций»

Общее и частное в керамическом комплексе погребений Боспора

Венцова Марина Игоревна

Аспирант

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Донецк, Украина

E-mail: MVentsova@gmail.com

Изучение погребальных памятников позволяет исследовать духовную и материальную культуру, социальное устройство общества, его традиционность и подверженность влиянию, религиозные и мифологические воззрения жителей. Погребения, оставленные населением Боспора за почти тысячелетнюю историю, при незначительном количестве письменных свидетельств и лаконичности эпиграфических, являются одним из основных источников широкого спектра вопросов, связанных с историей региона. Ученые неоднократно обращались к ним, при этом, как правило, преобладало описательно-иллюстративное направление исследования, которое при всей своей полноте и конкретности не приводит к глубокому пониманию исторических процессов. Для максимального извлечения информации из погребальных комплексов необходимо применение статистических и математических методов, которые на данный момент не нашли широкого применения к ранней истории Боспора, а соответственно делают актуальным обращение к данной проблеме. Получение количественных мер позволит выявить новое качество, а соответственно более глубоко осознать происходившие исторические процессы.

Цель данной работы заключается в том, чтобы показать возможности количественных методов и целесообразность их применения при изучении боспорского материала. В рамках исследования сосредоточим внимание на погребальном инвентаре, обнаруженном в некрополях Боспора в VI – V вв. до н.э., символическое значение которого является сложным вопросом для интерпретации. Наиболее многочисленной категорией погребального инвентаря являются керамические сосуды, погребения с которыми будут объектом исследования. Для рассмотрения выбраны некрополи Пантикапея, Нимфея, Тузлы. Так, Пантикапей – столица государства, некрополь сравнительно хорошо изучен и представлен в специальной литературе (ИАК, 1, 2, 9, 17, 25, 30, 35, 47, 56, 60). Нимфей – один из важных в экономическом и политическом отношении городов Европейского Боспора. Его некрополь изучался продолжительное время, материалы в значительной мере опубликованы (Силантьева, 1959, с. 5 – 107; Грач, 1999; Соловьев, 2003, с. 60 – 109). Тузла – один из городов Азиатского Боспора, имел историко-политическую специфику в пределах государства. Некрополь также нашел отражение в историко-археологической литературе (ИАК, 56). Всего источниковедческую базу данной работы составляют 193 погребения, из которых 110 принадлежат Пантикапею, 38 – Нимфею, 45 – Тузле.

Первой стадией освоения и обработки массовых источников является суммарная характеристика, которая дает возможность получить целостное представление о них и вовлечь в сравнительный анализ. Исходя их функционального назначения и роли керамических сосудов в погребальном обряде, был проведен отбор признаков для первичной группировки материала. Рассмотрению были подвергнуты совокупности погребений по следующим признакам: сосуды для хранения жидкости, масла, сосуды для питья, столовая посуда, а также сосуды/сосудики.

Нами используются естественные выборки, т.е. сформированные на основании имеющегося в распоряжении материала. Поэтому данные представлены как в абсолютных, так и в относительных показателях. Для определения своеобразия погребений с керамическими сосудами также определена норма распределения.

Суммарная характеристика позволяет поставить вопрос о выявлении отличительных признаков рассматриваемых некрополей, добиться чего помогает тенденция признака. В компактном виде тенденция совокупности по керамическим сосудам представляет степень сходства некрополей (рис.1).

Выделение тенденции признака позволяет провести группировку и дифференциацию их на всеобщие, локальные и частные (Генинг, 1990, с. 88 – 90). Ко всеобщим признакам в сравниваемых нами объектах относятся погребения с сосудами для масла, тенденция распределения которых, находится в рамках $1,0 \pm 0,2$. Среди локальных признаков, которые характерны лишь для части сравниваемых выборок сходство наблюдается для Пантикапея и Нимфея по таким признакам как погребения с сосудами для жидкости, питья, посуды, а также для Пантикапея и Тузлы по погребениям с сосудами/сосудиками. К частым признакам, характерным для одной выборки и имеющим высокую тенденцию относятся погребения с сосудами для жидкости, питья и посуды некрополя Тузлы.

Таким образом, сравнение некрополей Пантикапея, Нимфея, Тузлы в VI – V вв. до н.э. по погребениям с керамическими сосудами свидетельствует о том, что для всех 3 пунктов стандартным было использовать сосуды для масла в качестве погребального инвентаря. Что касается, таких категорий как сосуды для жидкости, питья, посуда, сосуды/сосудики, то их использование в погребальной практике различно. Это дает основание выделять отдельные керамические формы в качестве традиционных при осуществлении погребального ритуала, и не входивших в число общеобязательных. Их разнообразие обуславливалось социальным, идеологическим, территориальным факторами. Наблюдается сходство между Пантикапеем и Нимфеем, и индивидуальность некрополя Тузлы.

Итак, целесообразность использования методов количественного анализа не вызывает сомнения. Полученные статистические данные позволили уточнить особенности керамических комплексов в ранних погребениях Боспора. Проведение дальнейших исследований, предполагающих выделение общих признаков, свойственных всем памятникам и признаков, которые отражают их индивидуальность в другие этапы истории региона, позволят сформировать особенности погребального обряда, которые помогут в реконструкции идеологических представлений и социальной характеристике греческого общества.

Литература

1. Генинг В.Ф., Бунятян Е.П., Пустовалов С.Ж., Рычков Н.А. Формационно-статистические методы в археологии. К.: Наукова думка. 1990.
2. Грач Н. Л. Некрополь Нимфея. СПб.: Наука. 1999.
3. Известия имперской археологической комиссии, (1899), Вып. 1; (1900), Вып. 2; (1902) Вып. 9; (1903) Вып. 17; (1904) Вып. 25; (1905) Вып. 30; (1906) Вып. 30; (1907) Вып. 35; (1910) Вып. 47; (1911) Вып. 56; (1912) Вып. 60.

4. Силантьева Л.Ф. Некрополь Нимфея // МИА. 1959. 69.
5. Соловьев С.Л. Археологические памятники сельской округи и некрополя Нимфея. СПб.: Из-во Государственного Эрмитажа. 2003.

Иллюстрации

| Город | Алкоголь | | | Масло | | | Питье | | | Посуда | | | Сосуд/сосудик | | | Всего |
|------------------|----------|------|--------------|-------|------|--------------|-------|------|--------------|--------|------|--------------|---------------|------|--------------|-------|
| | Абс | % | Тенд. сов-ти | Абс | % | Тенд. сов-ти | Абс | % | Тенд. сов-ти | Абс | % | Тенд. сов-ти | Абс | % | Тенд. сов-ти | |
| Панпасаеи | 25 | 22,7 | 0,7 | 71 | 64,6 | 1,2 | 23 | 20,9 | 0,5 | 8 | 7,3 | 0,6 | 41 | 37,3 | 1,3 | 110 |
| Нимфея | 9 | 23,7 | 0,8 | 20 | 52,6 | 1,0 | 10 | 26,3 | 0,6 | 4 | 10,5 | 0,8 | 5 | 13,2 | 0,5 | 38 |
| Тузла | 21 | 46,7 | 1,5 | 19 | 42,2 | 0,8 | 37 | 82,2 | 1,9 | 10 | 22,2 | 1,7 | 16 | 35,6 | 1,2 | 45 |
| Норма распредел. | | 31,0 | | | 53,1 | | | 43,1 | | | 13,3 | | | 28,7 | | 193 |

Рис. 1: Суммарная характеристика и тенденция совокупности погребений с керамическими сосудами