

Секция «Мировая политика»

**Современная экономическая политика Евросоюза: позиция Франции.**

**Гарибашвили Диана Ивановна**

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
мировой политики, Москва, Россия  
E-mail: nightw.nightw@gmail.com*

Кризис еврозоны поставил на повестку дня вопрос о проведении институциональных реформ, одним из инициаторов которых стала Франция. В мае 2010 года страна одобрила решение о создании Европейского фонда финансовой стабильности объёмом 750 миллиардов евро, получившего право оказывать целенаправленную помощь банкам проблемных стран еврозоны и скупать на вторичных рынках ценных бумаг их гособлигации [6]. Она согласилась и с учреждением преемника фонда - Механизма европейской стабильности, располагающего возможностью предоставлять кредиты своим членам, покупать облигации на первичном и вторичном рынках, выдавать кредиты для рекапитализации финансовых институтов. Для управления Механизмом создаётся совет управляющих под руководством председателя Еврогруппы или специально избранного председателя. В его заседаниях должны принимать участие еврокомиссары экономического блока и председатель Европейского центрального банка [7]. Тем самым актуальность приобрели дискуссии о создании «экономического правительства» еврозоны. Президент Франции Н. Саркози и канцлер Германии А. Меркель предложили усилить координацию путем создания общеевропейского правительства под председательством нынешнего главы Европейского совета. Франция традиционно настаивала на необходимости создания подобного органа с момента создания евро, подчёркивая необходимость усиления позиций Еврогруппы, тогда как Германия, напротив, опасалась, что тем самым могут быть ограничены полномочия ЕЦБ. Кризис задолженности действительно поставил на повестку дня переоценку роли Европейского центрального банка: если Франция традиционно критиковала независимость ЕЦБ и полагала, что деятельность этого института должна быть подконтрольна политической власти, то в свете кризиса она сделала заявление о том, что ЕЦБ необходимо играть более значительную роль в поддержке еврозоны и наращивать покупку государственных облигаций для поддержки проблемных стран. В данном случае Германия, напротив, выступала против предоставления ЕЦБ центральной роли в разрешении долгового кризиса, указывая на то, что его интервенции ослабят мотивацию стран провести необходимые для стабилизации еврозоны реформ [1].

Актуальной явилась и проблема бюджетной дисциплины. Франция признала необходимость пересмотра «Пакта стабильности и роста» - подписанного в 1997 году европейского соглашения, согласно которому годовой дефицит бюджета стран-участниц не должен превышать 3% валового внутреннего продукта, а государственный долг не может превосходить 60 % ВВП. Несмотря на то, что Франция далеко не всегда соблюдала требования к структурному дефициту бюджета, она совместно с Германией настояла на ужесточении санкций в отношении стран, нарушающих требования бюджетной дисциплины, так как несоблюдение соответствующих положений вело к неконтролируемому

росту задолженности, что провоцировало кризисные явления и угрожало единству еврозоны [8].

Президент Франции, как и канцлер Германии, полагает возможным и внесение изменений в Лиссабонский договор. Речь идёт об автоматическом применении санкций к любому государству, бюджетный дефицит которого выходит за установленный лимит в 3%, и требования ввести "золотое правило" запрещающее закладывать в государственные бюджеты дефицит, если он не одобрен на европейском уровне [5].

Однако позиции французских политических сил оказались различными. Так, Французская коммунистическая партия, в отличие от правительственной партии «Союз за народное движение» (ЮМП – Union pour un mouvement populaire), настаивала на том, что ужесточение бюджетной дисциплины неизбежно повлечёт за собой снижение социальных стандартов, сокращение зарплат и пособий. Крайне правое крыло ЮМП выступало с позиции защиты суверенитета, выражая недовольство тем фактом, что с ужесточением «Пакта стабильности и роста» Франция будет вынуждена соотносить свой бюджет с требованиями европейских институтов. Его представители критиковали необходимость включения соответствующих правил разработки бюджета в национальное законодательство [4]. Представители Французской социалистической партии (ФСП) упрекали правительство в том, что при обсуждении мер по выходу из кризиса не было уделено достаточного внимания стимулированию роста экономики, борьбе с безработицей, инвестициям в службы общэкономического интереса (энергетику, транспортные сети). Социалисты полагали недостаточным объём стабилизационного фонда, считая необходимым его увеличение минимум на 250 миллиардов евро для надлежащего выполнения своих функций. По мнению депутатов от ФСП, регулирование еврозоны должно было основываться не на межгосударственном, а на наднациональном принципе, тем самым они защищали идею создания «экономического правительства» с как можно более широкими полномочиями [3].

Ряд специалистов считает, что Франция может стать следующей страной, затронутой кризисом задолженности. Поэтому предвыборные программы её политических партий неизбежно содержат предложения по регулированию кризиса еврозоны. Так, бывший министр-делегат по европейским делам П. Московиси критикует такие меры по борьбе с кризисом задолженности, как повышение пенсионного возраста, отказ от индексации заработной платы, не соглашаясь со слишком либеральной, по его мнению, политикой французского нынешнего правительства в преддверии выборов в апреле-мае 2012 года [2].

### **Литература**

1. La France et l'Allemagne face aux crises européennes / sous la direction de Demesmay C. et Marchetti A. Bordeaux, 2010.
2. Moscovici P. Défaite interdite: plaidoyer pour une gauche au rendez-vous de l'histoire. Paris, 2011.
3. Vaillant D. PS: 40 ans d'histoire(s). Paris, 2011.
4. Assemblée nationale: <http://www.assemblee-nationale.fr>

*Конференция «Ломоносов 2012»*

5. BBC Russian: <http://www.bbc.co.uk/>
6. Solidarité et progrès: <http://www.solidariteetprogres.org>
7. Toute l'Europe: <http://www.touteurope.eu>
8. Vie publique: <http://www.vie-publique.fr>